

A koronavírus járvány hatása a magyar fizetési képtelenségi jog továbbfejlesztésére – áttekintés a hazai fizetési képtelenségi eljárások hatályos rendszeréről

1. Bevezetés

A koronavírus járvány okozta gazdasági nehézségek, illetve kihívások kezelésére világszerte csaknem valamennyi kormányzat kidolgozott valamilyen gazdaságvédelmi programot, esetlegesen akcióttervet, mely a fizetési nehézségekkel küzdő vállalkozások, illetve eladósodott magánszemélyek számára kínál fizetési átütemezést, moratóriumot vagy egyéb támogatási formát.

Jelen tanulmány célja a koronavírus járvány alatt Magyarországon elsősorban a fizetési képtelenségi jog területét érintően hozott intézkedések bemutatása, valamint egy összegző helyzetjelentés készítése a hazai fizetési képtelenségi eljárások hatályos rendszeréről.

2. Az európai fizetési képtelenségi jog jelenlegi szabályrendszere

Az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2014. március 14-én tették közzé a Bizottság (2014/135/EU) ajánlását az üzleti kudarc és a fizetési képtelenség új megközelítéséről.¹ Az ajánlás előzményét képezte a 2013. január 9-én elfogadott „Vállalkozás 2020 cselekvési terv”², melyben a Bizottság felkérte a tagállamokat, hogy 2013-ra legfeljebb három évre csökkentsék a csőd után a tisztességes vállalkozók rehabilitálásához és tartozásuk rendezéséhez szükséges időt, továbbá nyújtsanak támogató szolgáltatásokat a vállalkozásoknak a korai szerkezetátalakításhoz. Ugyan az ajánlás mint uniós jogforrás jogi kötőerővel nem bír,³ mégis előrevetíti a Bizottság jövőbeli jogalkotási politikáját. A cselek-

* Dr. Suri Noémi, kutató, Mádl Ferenc Összehasonlító Jogi Intézet – adjunktus, Pázmány Péter Katolikus Egyetem, Jog- és Államtudományi Kar, Budapest

¹ COM (2014) 1500 final, 12. 03.2014.

² COM(2012) 795 final, 09.01.2013.

³ HARSÁGI V.: *Az európai polgári eljárásjog forrásai*. In: KENGYEL M. – HARSÁGI V. (2009): *Európai polgári eljárásjog*. Budapest, Osiris Kiadó, 42.

vési terv alapján már 2013-ban jól látható volt, hogy amellet, a bizottsági jogalkotás iránya a likvidációs célú felszámolási eljárások helyett a megelőző szerkezetátalakítási eljárásokra helyeződött át.⁴ Az ajánlás középpontjában a megelőző szerkezetátalakítási keretek megteremtése, illetve biztosítása, valamint a vállalkozók számára az ún. második esély biztosítása állt.

A fizetésképtelenségi jog területén folytatott igazságügyi együttműködés további állomását jelentette az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS (EU) 2019/1023 IRÁNYELVE (2019. június 20.) a megelőző szerkezetátalakítási keretekről, az adósság alóli mentesítésről és az eltiltásokról, valamint a szerkezetátalakítási, fizetésképtelenségi és adósság alóli mentesítési eljárások hatékonyságának növelését célzó intézkedésekről, és az (EU) 2017/1132 irányelv módosításáról (Továbbiakban: „Szerkezetátalakítási és fizetésképtelenségi irányelv”).⁵ Az irányelv a tisztán belföldi fizetésképtelenségi esetek egységes szempontú kezelését hivatott előmozdítani minimumszabályok előírásával. Az irányelvben megfogalmazott kötelezettségek a tagállamok számára 2021. július 17.-ei határidővel három területen keletkezettek jogalkotási, illetve jogszabálmódosítási kötelezettséget: 1.) fenyegető fizetésképtelenség esetén a fizetésképtelenség megelőzése és az adós életképességének biztosítása érdekében a pénzügyi nehézségekkel küzdő adósok rendelkezésére álló, megelőző szerkezetátalakítási keretek létrehozására, illetve biztosítására; 2.) a fizetésképtelenné vált vállalkozóknál felmerülő adósság alóli mentesítéshez vezető eljárások harmonizációjára; 3.) a szerkezetátalakítási, fizetésképtelenségi és adósság alóli mentesítési eljárások hatékonyságának növelését célzó intézkedések megteremtésére.

3. A koronavírus járvány alatt Magyarországon hozott intézkedések

Magyarországon a veszélyhelyzet első szakaszában fogadta el a Kormány a 179/2021. (IV. 16.) Korm. rendeletet a veszélyhelyzet során a

⁴ NAGY A.: *Az Európai Unió kezdeményezése a tagállami fizetésképtelenségi jog harmonizálására*. In. BARTA J. (szerk.) (2018): *A fizetésképtelenség aktuális jogi problémái nemzetközi kitekintéssel*. Budapest-Miskolc, Patrocinium, 12.

⁵ HL 172/18. 2019.6.26.

vállalkozások reorganizációjáról (Továbbiakban: „Reorganizációs rendelet”), mely 2021. június 18-ig volt hatályban.

A Reorganizációs rendelet a fizetéseképtelenségi jogban a csőd-és a felszámolási eljárás, valamint a magáncsőd intézménye mellett egy olyan új típusú formalizált fizetéseképtelenségi eljárás létrehozását irányozta elő, amely az adós vállalkozás *reorganizációját, vagyis fizetőképességének helyreállítását mozdította elő*. A Reorganizációs rendelet célja a veszélyhelyzet során a pénzügyi nehézségekkel küzdő vállalkozások vagyoni, pénzügyi, fizetőképességi helyzetének javítása és ezzel továbbműködésük biztosítása volt.

A Fővárosi Törvényszék hatáskörébe és kizárólagos illetékességebe utalt nemperes eljárás a fenyegető fizetéseképtelenség szakaszában nyújtott lehetőséget fizetési moratóriumra kizárólag magyarországi székhelyű gazdálkodó szervezetek számára.

A reorganizációs eljárás középpontjában a reorganizációs szakértő tevékenysége állt.⁶ A reorganizációs eljárást a gazdálkodó szervezet döntéshozó szervének határozatát követően az adós vállalkozás kezdeményezhette. Ezt követően az adós vállalkozás ügyvezetése előzetes reorganizációs tervet tartalmazó reorganizációs javaslatot készített, melyet 5 munkanapon belül kellett a reorganizációs szakértőnek megvizsgálni. Amennyiben a vállalkozás a szakértő állásfoglalása alapján alkalmas volt a reorganizációs eljárás lefolytatására, a bíróság 90 napos moratóriumot rendelt el, ami további 60 nappal volt meghosszabbítható.

A reorganizációs eljárásnak két formáját különböztette meg a kormányrendelet: a nem nyilvános eljárások és nyilvános eljárások körét. A nem nyilvános eljárás hatálya kizárólag a reorganizációba bevont hitelezőkre terjedt ki. Nem nyilvános eljárás esetén a reorganizációs eljárás megindításáról szóló bírósági végzés a Céglapban nem került közzétételre, az eljárás adatai csak a rendeletben meghatározott személyek részére váltak hozzáférhetővé. Ugyanakkor a nem nyilvános eljárás hátránya az volt, hogy a moratórium nem nyújtott védelmet a reorganizációba be nem vont hitelezők követeléseivel szemben.

A moratórium időszaka alatt az adós vállalkozás megőrizhette rendelkezési jogát a vagyona felett és irányíthatta a vállalkozás napi ügymenetét. A rendelet alapján a reorganizációs szakértő a moratórium kezdő időpontjától a vállalkozás vezető tisztségviselőjévé vált. A vállal-

⁶ A rendelet alapján reorganizációs szakértőként kizárólag a Nemzeti Reorganizációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság volt jogosult eljárni.

kozás gazdasági tevékenysége során csak a reorganizációs szakértő előzetes írásbeli jóváhagyása mellett tehetett jognyilatkozatot, illetve a mindennapi gazdálkodás körét meghaladó kötelezettségvállalást.

A reorganizációs rendelet által biztosított további engedmény volt a bajba jutott vállalkozások számára, hogy a rendelet lehetővé tette a reorganizációs eljárás alatti működéshez, illetve a reorganizációs terv végrehajtásához átmeneti vagy új finanszírozás igénybevételét. Fontos hitelezővédelmi klauzulaként a hitelezők, akik finanszírozást biztosítottak, a reorganizációba bevonásra kerültek.

A reorganizációs rendelet 2021. május 23-án hatályát veszítette, de a rendelet hatályvesztésének napjáig megindított reorganizációs eljárások a rendelet hatályvesztését követően is lefolytathatók.

4. A szerkezetátalakítási eljárás

Az Országgyűlés a megelőző szerkezetátalakítási keretokről, az adósság alóli mentesítésről és az eltiltásokról, valamint a szerkezetátalakítási, fizetésképtelenségi és adósság alóli mentesítési eljárások hatékonyságának növelését célzó intézkedésekről, és az (EU) 2017/1132 irányelv módosításáról szóló (Szerkezetátalakítási és fizetésképtelenségi irányelv), 2019. június 20-i (EU) 2019/1023 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelés érdekében 2021. május 21-én fogadta el a 2021. évi LXIV. törvényt a szerkezetátalakításról és egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról (Továbbiakban: „Szerkezetátalakításról szóló tv.”). Az új jogszabály várhatóan 2022. július 1-től határozza meg a szerkezetátalakítás polgári anyagi és eljárásjogi szabályait, valamint bevezet egy új polgári nemperes eljárást, a szerkezetátalakításhoz kapcsolódó bírósági polgári nemperes eljárást.

A szerkezetátalakítás célja, hogy az adós fizetésképtelenné válásának valószínűsége esetén szerkezetátalakítást határozhat el, melynek keretében hitelezőivel vagy valamennyi hitelezőjével olyan szerkezetátalakítási tervet fogadhat el, amellyel megelőzhető az adós jövőbeli fizetésképtelensége, illetve biztosítható a működőképessége.

A szerkezetátalakítás feltétele bírósági polgári nemperes eljárás, az ún. *szerkezetátalakítási eljárás* lefolytatása, mely a szerkezetátalakítási terv bíróság általi jóváhagyására irányul. „A bíróság jogerős végzésével jóváhagyott szerkezetátalakítási terv az adós és az érintett hitelező között fennálló, a szerkezetátalakítási tervvel érintett szerződés közokiratba foglalt módosításának és egyben a szerkezetátalakítási terv érin-

tett hitelezők általi elfogadásának napján fennálló elismert és nem vitatott tartozások tekintetében adósi tartozáselismerésnek is minősül. [Szerkezetátalakításiról szóló tv. 9. § (2) bekezdése].

Az adós a szerkezetátalakításról hozott határozatának meghozatalát követő 5 napon belül köteles kérni a szerkezetátalakítási eljárás megindítását, bejelentve a szerkezetátalakítás elhatározásának tényét és kezdő napját.

Az eljárás a Fővárosi Törvényszék hatáskörébe és kizárólagos illetékességébe tartozik, melyben a jogi képviselő kötelező. A kérelemre induló eljárásban elsődlegesen okirati bizonyításnak van helye. A bíróság az általa szükségesnek tartott bizonyítást hivatalból is elrendelheti, az ügyben érintettektől és a szerkezetátalakítási szakértőtől írásbeli nyilatkozatot kérhet. A bíróság csak szükség esetén tart személyes meghallgatást.

A szerkezetátalakítási eljárást az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) honlapján közzétett elektronikus nyomtatványon kell megindítani. A törvény 20. §-a részletesen meghatározza a kérelem ún. általános kötelező tartalmi elemeit, a 22. §-a pedig további adatközlést irányoz elő. Az adós a szerkezetátalakítási eljárás megindítása iránti kérelmével együtt szerkezetátalakítási szakértő kijelölését, illetve általános moratórium elrendelését is kérelmezheti. A bíróság ebben az esetben a kérelmeket együttesen bírálja el, de szerkezetátalakítási szakértő kijelölésének, illetve moratórium elrendelésének csak akkor van helye, ha a szerkezetátalakítási eljárás megindítását elrendeli.

Ha a bíróság a szerkezetátalakítási eljárásban általános moratóriumot rendel el, a szerkezetátalakítási eljárás nyilvános szerkezetátalakítási eljárásnak minősül az általános moratórium ideiglenes elrendelésének Céglétségi Közlönyben való közzététele napjától a szerkezetátalakítási eljárás jogerős befejezéséig vagy megszüntetéséig. A bíróság azt, hogy a szerkezetátalakítási eljárás nyilvános, végzéssel állapítja meg és a Céglétségi Közlönyben közzéteszi.

Ha a kérelem visszautasításának nincs helye, a bíróság felhívja az érintett hitelezőket, hogy a végzésének kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül előterjesztett beadványukkal vitathatják, hogy az adós fizetéseképtelenné válásának valószínűsége és ezáltal a szerkezetátalakítási eljárás megindításának a feltétele fennáll. E szabály alkalmazása mellőzhető, ha az adós a kérelméhez csatolja valamennyi érintett hitelezőnek a szerkezetátalakítási eljárás megindításához való hozzájáruló nyilatkozatát. A bíróság a felek által rendelkezésre bocsátott okira-

tok alapján dönt, egyéb bizonyítást nem folytat le. Ha a kérelem megfelel az e törvény szerinti előírásoknak, a bíróság a szerkezetátalakítási eljárást 15 munkanapon belül megindítja.

Az adós kérelmére a bíróság egyedi végrehajtási intézkedéseket felfüggesztő moratóriumot rendelhet el, mely általános vagy korlátozott lehet. A moratórium meghosszabbítható és új moratórium is elrendelhető. A moratórium időtartama alatt az adóst a moratórium hatálya eső hitelezőknek a moratórium előtt esedékessé vált követeléseire fizetési haladék illeti meg.

A szerkezetátalakítási eljárás középpontjában a szerkezetátalakítási terv áll, mely nem irányulhat kizárólag az adóssal szemben fennálló hitelezői követelések részbeni vagy teljes elengedésére. A tervet írásba kell foglalni. A törvény az adós kötelezettségévé teszi, hogy a hitelezői követeléseket vegye nyilvántartásba és sorolja osztályokba.

A törvény 42. §-a alapján a hitelezői követeléseket az alábbi osztályokba kell besorolni:

- a) biztosított hitelezői követelés,
- b) gazdasági tevékenységhez kapcsolódó hitelezői követelés,
- c) egyéb hitelezői követelés, és
- d) az adós érdekkörében álló ügyletből származó hitelezői követelések sorrendje nem jelent kielégítési sorrendet.

Az adós a szerkezetátalakítási tervet az érintett hitelezőkkel egyeztetni és a tárgyalások lezárását követően a szerkezetátalakítási tervet a szavazati joggal rendelkező érintett hitelezők számára határozathozatalra bocsátja. A terv elfogadásában az adós, valamint a szavazati joggal rendelkező érintett hitelezők vesznek részt.

Az adós az elfogadott szerkezetátalakítási tervet jóváhagyásra benyújtja a bírósághoz. A szerkezetátalakítási terv jóváhagyása iránti kérelmet az adósnak a szerkezetátalakítási terv elfogadásának napját követő 5 napon belül kell előterjesztenie. A terv elfogadásáról a bíróság végzéssel határoz.

5. Helyzetkép a hazai fizetéseképtelenségi eljárások jelenlegi rendszeréről

A jelenleg hatályos szabályozás alapján Magyarországon a fizetési nehézséggel küzdő adósok számára az alábbi bírósági polgári nemperes eljárások állnak rendelkezésre fizetőképességük helyreállítására.

Csődeljárás, mely a gazdaságilag nehéz helyzetbe került, de még megmenthető gazdálkodó szervezetek fizetőképességének helyreállítását célozza, a fizetési haladék és az ún. reorganizációs program intézményei révén az adós gazdálkodó szervezet felszámolásának elkerülése érdekében.⁷ A csődeljárás a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvényben (továbbiakban: „Csódtörvény” vagy „Cstv.”) szabályozott fizetésképtelenségi eljárás. Olyan kérelemre induló, bírósági hatáskörbe tartozó polgári nemperes eljárás, amelynek során az adós csődegyezség megkötése érdekében fizetési haladékot kap, és csődegyezség megkötésére tesz kísérletet.

A fizetési nehézségekkel küzdő természetes személyek adósságrendezését lehetővé tévő eljárás *a természetes személyek adósságrendezési eljárása*. Az adósságrendezési eljárás célja, hogy a fizetési nehézségekkel küzdő természetes személyek adóssága az ehhez szükséges vagyron és jövedelem felhasználásával, szabályozott keretek között rendezésre kerüljön, és fizetőképességük helyreálljon. Az eljárás nem irányulhat arra, hogy az adós véglegesen mentesüljön fizetési kötelezettségei alól. A 2015. évi CV. törvény a természetes személyek adósságrendezéséről (továbbiakban: „Are. tv.”) az uniós jogforrások által előírányozottan⁸ teremtette meg Magyarországon a *magáncsőd* intézményét.

A fentebb kifejtettek szerint *a szerkezetátalakítási eljárás* célja, hogy az adós fizetésképtelenné válásának valószínűsége esetén szerkezetátalakítást határozhat el, melynek keretében hitelezőivel vagy valamennyi hitelezőjével olyan szerkezetátalakítási tervet fogadhat el, amelylyel megelőzhető az adós jövőbeli fizetésképtelensége, illetve biztosítható a működőképessége.

A felszámolási eljárás a fizetésképtelenségi eljárások sorában az az eljárás, amely a már eladósodott gazdálkodó szervezettel szemben lefolytatható bírósági hatáskörbe tartozó nemperes eljárás, amelynek

⁷ NAGY A.: *A csődeljárás, a felszámolási eljárás és a végelszámolás*. In. GÁSPÁRDY L. (szerk.) (2001): *Polgári nemperes eljárások*. Miskolc, Novotni Kiadó, 186.

⁸ E körben utalni kell a 2013. január 9-én elfogadott Vállalkozás 2020 cselekvési tervre [COM(2012) 795 final, 09.01.2013], a Bizottság 2014/135/EU ajánlására az üzleti kudarc és a fizetésképtelenség új megközelítéséről [COM (2014) 1500 final, 12. 03.2014], valamint az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1023 irányelvére (2019. június 20.) a megelőző szerkezetátalakítási keretekről, az adósság alóli mentesítésről és az eltiltásokról, valamint a szerkezetátalakítási, fizetésképtelenségi és adósság alóli mentesítési eljárások hatékonyságának növelését célzó intézkedésekről, és az (EU) 2017/1132 irányelv módosításáról [HL 172/18. 2019.6.26.]

célja az eladósodott gazdálkodó szervezet mint jogalany jogutód nélküli megszüntetésével, vagyónának – meghatározott sorrend szerinti– a hitelezők közötti felosztása. A felszámolási eljárás – a csődeljárás mellett – a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvényben (továbbiakban: „Csődtörvény” vagy „Cstv.”) szabályozott fizetésképtelenségi eljárás.

Ugyan a végelszámolás dogmatikailag nem tekinthető fizetésképtelenségi eljárásnak, de a fizetési nehézséggel küzdő vállalkozások számára kínál bírósági hatáskörbe tartozó polgári nemperes eljárás keretében lehetőséget arra,⁹ hogy a nem fizetésképtelen gazdálkodó szervezet jogutód nélküli megszüntetésével hitelezőit kielégítse. A végelszámolás alapvető szabályait a 2006. évi V. törvény a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról (Továbbiakban: „Ctv.”) határozza meg. A végelszámolás lefolytatásának három feltétele van: i.) a cég nem lehet fizetésképtelen; ii.) a cégre vonatkozó (anyagi) jogi jogszabály eltérő rendelkezést nem tartalmaz; iii.) a gazdálkodó szervezet legfőbb szerve elhatározza a cég jogutód nélküli megszüntetését.

6. Összegzés

Áttekintve és mérleget vonva a fizetésképtelenségi jog hatálya alá tartozó polgári nemperes eljárásokról, megállapítható, hogy Magyarországon jelenleg egy differenciált és többlépcsős adósvédelmi eljárásrend hivatott biztosítani a gazdaságilag nehéz helyzetbe került vállalkozások és magánszemélyek működőképességének és pénzügyi stabilitásának helyreállítását. Az egyes jogforrások mentén szabályozott eljárás-

⁹ Egyes szerzők megkérdőjelezik a végelszámolás mint bírósági hatáskörbe tartozó nemperes eljárás jellegét. Gál Judit álláspontja szerint a végelszámolás „[...] nem bírósági illetve nemperes eljárás, hanem [...] a cégnek egy sajátos létszakasza: az az állapota, amikor a tulajdonosai a cégműködés végleges és jogutód nélküli beszüntetése mellett döntenek.” In. GÁL J.: *A végelszámolásra vezető döntés*. In. GÁL J. – KISS G. – ZARA L. (2006): *A végelszámolási eljárás*. Budapest, HVG Orac Kiadó, 49. Véleményem szerint ez az állítás két szempontból is vitatható: egyrésztől önmagában a gazdálkodó szervezet legfőbb szervének döntése nem elegendő a végelszámolás lefolytatásához, szükséges ahhoz a cégbíróság végelszámolás megindítását megállapító végzése, illetve annak Céglözlönyben történő közzététele, másodsorban a gazdálkodó szervezetek fizetőképességét és/vagy megszüntetését érintő eljárások többsége a gazdálkodó szervezetek kérelme és eljárásokban való aktív közreműködése mellett zajlik (pl.: csődeljárás).

rások megteremtették annak a lehetőségét mind a gazdasági társaságok, mind a magánszemélyek esetén, hogy saját döntésük függvénye, hogy élnek-e a hitelezőkkel való kölcsönös együttműködés útján a reorganizáció lehetőségével, vagy a hitelezők végleges kielégítése mellett döntenek.

Felhasznált irodalom:

- BERECZKY S. – OSZTOVITS A. (2015): *A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény kommentárja*. Budapest, Opten Kft.
- BOÓC Á. – SÁNDOR I. – TÓTH M. – TÖRÖK G. – ÚJLAKI T. (2007): *Csődjog*. Budapest, HVG-ORAC Kiadó.
- CSÓKE A. – FODORNÉ LETTNER E. – JUHÁSZ Cs. (2009): *A csődtörvény magyarázata*. Budapest, CompLex Kiadó.
- FARKAS Cs. – KAPRINAY Zs. – VARGA I. – HALÁSZNÉ BALKAY H. – SZIKLAI M. – VÖLGYESI I. (2015): *A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény. Jegyzet és gyakorlati ismeretek*. Budapest, Igazságügyi Hivatal és Igazságügyi Minisztérium.
- GÁL J.: *A végelszámolásra vezető döntés*. In: GÁL J. – KISS G. – ZARA L. (2006): *A végelszámolási eljárás*. Budapest, HVG Orac Kiadó.
- HARSÁGI V.: *Az európai polgári eljárásjog forrásai*. In: KENGYEL M. – HARSÁGI V. (2009): *Európai polgári eljárásjog*. Budapest, Osiris Kiadó.
- JUHÁSZ L.: *A csőd- a felszámolás, a végelszámolás, a megszűnési-és vagyonszerkezési eljárás kérdései*. Miskolc, Novotni Kiadó 2012.
- MISKOLCZI BODNÁR P. – TÖRÖK G. (2002): *A magyar csődjog alapjai*. Budapest, HVG-ORAC Kiadó.
- MISKOLCZI BODNÁR P. (2012): *A csődeljárás*. Budapest, Patrocinium Kiadó, 2012.
- NAGY A.: *A csődeljárás, a felszámolási eljárás és a végelszámolás*. In: GÁSPÁRDY L. (szerk.) (2001): *Polgári nemperes eljárások*. Miskolc, Novotni Kiadó.
- NAGY A.: *Az Európai Unió kezdeményezése a tagállami fizetéseképtelenségi jog harmonizálására*. In: BARTA J. (szerk.) (2018): *A fizetéseképtelenség aktuális jogi problémái nemzetközi kitekintéssel*. Budapest-Miskolc, Patrocinium Kiadó.
- VARGA I. (szerk.) (2014): *A polgári nemperes eljárások joga*. Budapest, ELTE Eötvös Kiadó.