

A 2019 őszi önkormányzati választások kormánypárti kampánystratégiájának hiányosságai és a választások utáni koronavírus- járvánnyal is összefüggő kormánypolitika alakulása és annak megítélése

Deficiencies in the Government Strategy of the 2019 Local Government Elections and the Development of Government Policy After the Elections and its Assessment

Összefoglalás: A tanulmány elemzi a nemzetközi nagyhatalmi és uniós befolyásokkal, valamint a magyar politika disszonáns jelenségével összefüggésben a 2018. évi önkormányzati választásoknak a jobboldal szempontjából mérsékelt eredményeit és az ott tapasztalt hiányosságok kiküszöbölésére irányuló megoldásokat. Egyúttal ennek ürügyén az ott tapasztaltakból kiindulva a társadalompolitikai gyakorlat és közélet szélesebb területeinek az ellentmondásaira is igyekszik rávilágítani és megoldásokat találni. A tanulmány kitér a Covid—19 vírus-pandémiával összefüggő hazai és uniós intézkedéseire és azok értékelésére is.

Kulcsszavak: önkormányzati választás, választási kampány, járvány, szükségállapot, parlamenti felhatalmazás, kormányrendeleti kormányzás, jogálamiág, munkahelyvédelmi bértámogatás, járulékelengedés, adósmoratórium

Abstract: The study analyses in the context of international power and EU influence, as well as the dissonant phenomena of Hungarian politics the results of the municipal elections of 2018 and the solutions to overcome the shortcomings. At the same time, under the pretext of doing so, it seeks to highlight and find solutions to the contradictions between broader areas of social policy practice and public life. The study also covers domestic and EU measures related to the Covid—19 epidemic and their evaluation.

Key words: municipal election, election campaign, epidemic, state of emergency, parliamentary authorisation, government decree government, rule of law, job protection wage subsidy, contribution wavier, debtor moratorium

I. Bevezetesként asszociációs áttekintés

Nem egész egy évvel ez előtt zajlott le az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság, valamint mind a három orgánus vezető

* Prugberger Tamás, az MTA doktora, professzor emeritus, Debreceni Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, a Vajdasági Tudományos és Művészeti Akadémia tiszteletbeli tagja, Debrecen

tisztviselőinek a megválasztása. Ezzel szinte egybe esett az olasz koalíciós kormány megválasztása, majd Salvini kiválásával a kormánykoalíció felbomlása és azóta is a kormány egyre reménytelenebbé váló küzdelme a migrációellenes Salvini vezette ellenzékkel szemben, amely ellenzék rámutat arra, hogy a Conte kormány migránsokat tömegével beengedő politikája növeli a Covid-19 (korona)vírus járványt a megérkező migránsok alapos egészségszűrésének a nehézségei miatt. Ugyanakkor sok a közöttük a nyílt és rejtett koronavírusral megfertőzött személy.

Az Amerikai Egyesült Államok elnökválasztás előtt áll. Kérlelhetetlen küzdelem folyik az elnöki hatalom megszerzéséért a regnáló Republikánus Párt és a Demokrata Párt között. Ha a Demokrata Pártnak sikerülne megszerezni az elnöki széket, fennáll a veszélye annak, hogy egyre agresszívabban igyekszik a Nyílt Társadalom Alapítvány és az általa működtetett NGO-k segítségével a nemzeti államok Európáját az USA mintájára a nemzeti jelleget a muszlim migránsok tömeges Európába engedésével szétmosó Európai Egyesült Államokká alakítani. Az USA-ban a Demokrata Párt az elnöki hatalom megszerzése érdekében szintén bevetette a dél-amerikai államokból érkező migráció liberális kezelésének a politikáját, gátolva Trump migráns-özönt megállító kerítést építő politikáját. Ezen kívül ezzel együtt társadalmi anarchiát alakít ki a demokrata irányítású államokban a rendőrséget támadó a „fekete is ember” mozgalommal, felhasználva egyúttal azt, hogy a Covid-19 vírus-pandémia az USA-ban a legerősebb, amire Trump azt állítja, hogy szándékosan engedték ki abból a Vuhanban működő kísérleti laborból, amelyet Kína egy demokrata párti irányultságú amerikai szervezettel közösen tart fenn és működtet.

Mind Olaszországban, mind az USA-ban, de ugyanígy korábban a francia elnökválasztás során, valamint azokban az államokban, ahol bal-liberális kormányok vannak hatalmon a migráció liberális kezelése, sőt támogatása, nemcsak a közbiztonság nagyfokú romlásával, hanem a koronavírus járvány nagyfokú terjedésével járt. Magyarországon is fennáll ez a kapcsolódás, ahol az önkormányzati választásokat megelőzte az Orbán-kormány kerítés létesítéssel kialakított sikeres migráns-áramlást meggátoló politikája, ám nem kellően előkészített kampánya következtében az önkormányzati választások csak mérsékelt eredményt hoztak a kormánypártok számára. Az ezt nem sokkal követő Covid-19 vírusjárvány magyarországi megjelenésének első hullámát nemzetközi viszonylatban is igen sikeresen tudta kezelni és jelenleg úgy tűnik, hogy a második hullám kezelésének is ura a kormány. Ugyanakkor az ellenzék az

amerikai elnökválasztási kampány demokratapárti gátlástalanságához hasonlóan illegitim eszközöket is megragad, hogy 2012-ben átvehesse a hatalmat. A továbbiakban ezt a folyamatot kívánjuk bemutatni és értékelni, amelyből az tűnik ki, hogy az önkormányzati kampányhibákat kiküszöbölve szakszerű és sikeres társadalom-politikát folytat a kormány gazdasági, migrációs és járvány-egészségügyi téren egyaránt.

II. Az 2019 őszi önkormányzati választásokkal összefüggő kormánypárti kampánystratégia és következményeinek megítélése a Covid—19 vírus pandémia beállta előtt

A 2019. október 13.-ára kitűzött önkormányzati választások során a FIDESZ-KDMP Budapest főváros főpolgármesteri posztját elvesztette és a fővárosi közgyűlésben is többséget szerzett a migránsok Európába és az Európai Unió tagállamaiba szinte szűrés nélkül beengedését támogató bal-liberális kurzus. Ezen kívül ez a bal-liberális kurzus Budapest V. kerületének a kivételével valamennyi korábban FIDESZ-KDMP uralta belvárosi kerület polgármesteri tisztségét megszerezte, Budán pedig a korábban szintén FIDESZ-KDMP. kerületi vezetés alatt álló I., II. és XI. kerület szintén hasonló sorsra jutott.¹ Bár a kormányfő, Orbán Viktor és az önkormányzati választásokat irányított Kósa Lajos sikeres választási eredményekről és arról beszél, hogy összesítve megnyerte a kormányon lévő FIDESZ-KDMP polgári kurzus a helyhatósági választásokat, ami összesítve igaz, a fajsúlyokat nézve, azonban stratégiaileg vitatható. Tárgyilagosan nézve a FIDESZ-KDMP akkor –most már úgy tűnik, hogy csak átmenetileg– lejtmenetbe került. Ebben jelentős szerepet játszott a 2018. évi áprilisi választásokon megszerzett FIDESZ–KDMP abszolút többséget követő túlzott magabiztossá válás és olyan jogszabályalkotás-sorozat, amely viszonylag széles társadalmi rétegek és körök szociális, egzisztenciális és közérzeti érdekeinek sérelmével járt. Ezen túlmenően pedig kialakult a politikában egy lekezelő, kioktató, voluntarisztikus magatartás, amelyet a kormányzat részéről a migrációval szembeni kétség-telenül sikeres és az ország nyugalma szempontjából igen hasznos Brüsszellel szembeni politikája kísért és kísér jelenleg is. A leköszönt Junker vezette EU-bizottság, élén Timmermans-sal azonban mindent megpróbál annak érdekében, hogy Magyarország déli határáról eltűnjön a kerítés és

¹ A választási eredmények közzétételét lásd a napi lapok, a Magyar Nemzet, a Magyar Hírlap, a Népszava és a Lokál másnapi, október 14-ei számában

Magyarország déli határán is korlátlanul Európába jöhessenek a migránsok. Az eddig egymással veszekedő magyar bal-liberális kurzus a leköszönő Európai Bizottság a jelenlegi informális első emberének, Frans Timmermans javaslatára, vagy utasítására összefogott, hogy az önkormányzati választásokon igyekezzenek a főváros és a megyei jogú városok önkormányzatának az irányítását megszerezni. Ez történe egyfelől annak érdekében, hogy, ha sikerülne olyan helyzetet kialakítani, miszerint a helyhatósági önkormányzatok jogosultak lennének migránsok befogadásáról határozni, akkor a nagyobb városokon keresztül fogadnák Európába a migránsokat, miközben ezek a városok anyagi támogatásokat kapnának Brüsszeltől.² A leköszönés előtt állt Brüsszeli vezetés úgy gondolta, hogy ilyen anyagi érdekelttség ellenében ezek a nagyvárosok kormányaikkal szembeszállva, meg tudja valósítani a muszlim migránsok kerülő úton történő Európába hozatalát. Másfelőli célja e stratégiának az volt, hogy ily módon a bal-liberális ellenzék az önkormányzatokon keresztül olyan hadállásokhoz és stratégiai helyzethez jusson, amelyen keresztül és ahonnan elő tudná készíteni a maga javára a 2022 tavaszi választásokra a kormányváltáshoz szükséges pozícióját. Ezt Orbán Viktor jól látta. Emberei azonban elbagatelizálták a választásokat és hibát hibára halmozva jártak el a kampány során, ami vonatkozik a sajtóra is. A sajtó felelősségére külön is kitérek, előbb azonban a kormány részéről elkövetett hibákkal foglalkozom.

Azzal, hogy a FIDESZ-KDNP pártszövetség a 2018 tavaszi parlamenti választásokat abszolút többséggel nyerte meg, a miniszterelnökkel együtt azt hitte, hogy a pártszövetség és a kormány pozíciója bebetonozott és teljesen stabil. Valóban ez a helyzet állt fenn, az ellenzéki pártok prominensei, akik magukból kivetkőzve fenyegetőztek még az utolsó pillanatban is, mert mindenképpen miniszterelnöknek be akarták hozni Karácsony Gergelyt, aki mögött akkor is Gyurcsány, az EU részéről pedig Timmermans állt. Ez akkor nem sikerült, sőt Gyurcsány a választási eredményeket kommentáló „kígyózó” beszédével még nevetségessé is vált. Az LMP társelnök-asszonya kikelve magából, fenyegetőzött, a pártok és vezetőik pedig egymásnak estek. A nem sokkal a kampány előtt megszerveződött MOMENTUM a maga 4%-os eredményével még a parlamentbe

² Ez a koncepció 2019 elején Szeged megyei jogú város polgármesterétől indult el, amit a magyar ellenzék és az EU globalista irányvonala is átvett. E koncepció mellette és ellene szóló érvekkel egyaránt 2019 nyarán és kora őszén az 1. sz. alatti jegyzetben szereplő napi lapokban, az online folyóiratokban több ízben is közölve lett

sem került be. Az újra bizalmat kapott Orbán-kormány nem is foglalkozott a MOMENTUM-mal, pedig már akkor is volt egy olyan előérzetem – amit meg is írtam a Kapuban –, hogy ezt a pártot, mint külső támogatással szerveződő és az SZDSZ helyére szánt alakulatot komolyan kell venni.

Orbán Viktor és kormánya – nem megalapozatlanul – abban a hitben volt, hogy népszerűsége és hatalmi helyzete stabil, mivel a nyugat-európai államokhoz viszonyítva Magyarországon migráns terrorizmus és muszlim szexuális zaklatás nincs, hanem köznyugalom van. Az emberek túlnyomó többsége ugyanis tisztában volt azzal, hogy mindez annak a kerítésnek köszönhető, amelyet az Orbán kormány létesített a 2015 késő nyarának tömeges migráns ostromának sikeres visszaverésére és amely kerítéssel a magyar rendőri és katonai egységek azóta is sikeresen védik a migránsokkal szemben a magyar határt. A kormány azzal is tisztában volt, hogy e kerítést a Soros György által mozgatott NYÍLT TÁRSADALOM ALAPÍTVÁNY civil szervezeteivel, valamint az EURÓPAI UNIÓ bizottságával együttműködő hazai ellenzék hevesen nem a magyar társadalom, hanem a globális neoliberális gazdasági nagyhatalom érdekeinek a szempontjából kritizálja, követelve a kerítés lebontását és a migránsok átengedését. Ezért, még azok közül is sokan, akik szemben álltak az orbáni politikával, reálisan felmérve a migrációból reájuk és családjukra származó veszélyt, az előző évi parlamenti választások során a FIDESZ-KDNP kormányzás folytatására szavaztak.

Mindebben bízva, a kormány és néhány önkormányzati vezetés részéről kialakult egy erőből történő politizálás, aminek egyik igen népszerűtlenné vált jelensége a Tudományos Akadémia intézeteinek mintegy államosítása lett. Maga az intézkedés nem volt indokolatlan, mert kialakult az akadémiai intézetek többségében egy elkényelmesedő belterjeség, a társadalomtudományi intézetek egy jelentős részében pedig sok tekintetben a polgári kormánnyal szembeni meg nem alapozott liberálisnak feltüntetett szembe helyezkedés. Ahogyan azonban ezt az innovációs és technológiai miniszter gőzhenger módjára átnyomta, értelmiségi körökben többek részéről ellenszenvet váltott ki. A miniszter, aki maga is akadémikus és aki korábbi köz-, és felsőoktatási államtitkári kinevezésekor leköszönve akadémiai intézeti igazgatói tisztségéről, volt intézetével havi nagy összegű gázsi ellenében kutatási teljesítmények nyújtását vállalata, azokat csak részben teljesítve, a havi járandóságát azonban rendszeresen felvette. Ez és az az agresszivitás, ahogyan ezt valódi érdekegyeztetés nélkül, ellentmondást nem tűrő bejelentés-kozlésekkel levelezényelte,

joggal váltotta ki a felsőoktatásban és a tudományos intézményekben dolgozó értelmiség visszatetszést.³ Valószínűleg hasonlóképpen járt el oktatási államtitkárként is a közoktatásban dolgozó pedagógusokkal szemben, amikor azok az oktatási körülményekkel kapcsolatos elégedetlenségüknek adtak hangot.⁴ Ez is közrejátszhatott abban, hogy a Momentum és a vele szimpatizáns fiatalság egyre nagyobb erőre kapott és szűklátókörűen egyre ellenségesebbé vált a kormánnyal szemben. Kár volt ezért a korábbi államtitkárt, Klinkhammer professzort, az ELTE volt rektorát Palkovics professzorral lecserélni, aki szót tudott érteni a kormány oktatáspolitikájával elégedetlenkedő „hahás” fiatalsággal. Palkovics, aki Bokroshoz hasonlóan nem kellő empátiával tárgyalt az ifjúsággal, meglehetősen ellenséges légkört alakított ki maga körül az egyetemi/főiskolai hallgatók és a fiatal értelmiségiek, valamint az oktatók egy részének a körében. Önkritikus módon minden bizonnyal ráébredt arra, hogy elvetette a sulykot és tárgyalásokat kezdeményezett a pedagógusok szakszervezeteivel és a diákönkormányzatokkal, amit azonban a radikális bal-liberális pedagógus szakszervezetek és hallgatói, valamint diákönkormányzatok blokkoltak azokkal a feltűzelt fiatalokkal együtt, amelyekből a MOMENTUM megalakult.⁵ Ezeket a feltűzelt fiatalokat, akiknek egy része külföldön, részben Soros-alapítványi támogatásokkal tanul és időközönként haza jönnek, a különböző NGO-k megbízásából többnyire anyagi juttatások és utazási, valamint szervezkedési költségeik megtérítése mellett igyekeztek nem éppen sikertelenül a bal-liberális oldalra átállítani az ifjúság egy részét és ez a folyamat az önkormányzati választások idejére felerősödött és csak mostanában kezdett el mérséklődni, de még mindig erőteljes.⁶ Ezzel szemben a FIDESZ pont a választások előtt keveset törődött az ifjúsággal és a saját ifjúági szervezetével, a FIDELITÁSZ-szal. Miközben az önkormányzati választásokat megelőző kampányban a már

³ Erről bővebben lásd PRUGBERGER T. (2019): Hozzászólás a Tudományos Akadémia és kutatóhálózata, valamint a felsőoktatási és más intézeti kutatások reformjához, *Valóság*, 62:8. sz. 18–26.

⁴ U.ott.

⁵ V.ö. PRUGBERGER T. (2018): A 2018. évi parlamenti választások utózöngéje. *Kapu*, 6-7. sz. 17. o.; PRUGBERGER T. (2017): Az erőfölényre alapozó ortodox neoliberális gazdaság, *Kapu* 3. sz. 35. o.; PRUGBERGER T.: Javaslat a „pedagógus ultimátum” és sztrájk megfelelő kezelésére. *Kapu*, 4. sz. 10-11.

⁶ A Nézőpont Intézet sajtóban is közzétett becslése szerint 2022 május elején a Momentum támogatottsága 11 %-on áll; A Momentum felfejlődésének a folyamatát lásd PRUGBERGER T. (2017): Az erőfölényre alapozó ortodox globalizációs neoliberális gazdaság, *Kapu* 3. sz. 35. o., PRUGBERGER 2018, 17.

megszerveződött MOMENTUM és tagjaik nagyon aktívak voltak, a FIDELITÁSZ-ról alig lehetett hallani. A kampány során a MOMENTUM jelen volt, és hallatta a hangját, a FIDELITÁSZ sehol sem volt.

E körülmények együttes hatása vezetett az első kudarchoz akkor, amikor Márky-Zaj Pétert az Egyesült Államokból a Soros György által pénzelt ottani demokrata párti körök visszairányították Magyarországra, hogy induljon el polgármesterként Hódmezővásárhelyen, ahol a Miniszterelnöki Hivatalt egyébként jól irányított Lázár István és polgármesteri utóda, valamint a helyi FIDESZ felsőbb kör urizálása, látványos „szereket-vacsorái” ellenérzést keltettek a helyi lakosságban. Erre már Orbán is rossz szemmel nézett és helyezte parkoló pályára a MEH elnöki tisztségét egyébként színvonalasan ellátó Lázárt, aki viszont most otthon újból irányítója lett e nem kívánatos feltűnési jelenségeknek. A bal-liberális ellenzék Márky-Zaj hazaküldésekor külső utasításra itt zárt össze és e polgármesteri választás volt az a kísérlet, amelyet a bal-liberális ellenzék sikerrel véghezvitt. Az ekkori polgármesteri választási kampányban már jelentős szerepet játszott a Momentum, amit azonban a kormány még szintén nem vett komolyan. A hódmezővásárhelyi felsőbb FIDESZ-körök részéről pedig tovább folyt az a visszatetszést szülő magamutogató rongyozás, ami miatt nem jött be a FIDESZ által állított polgármester jelölt a 2019. évi őszi önkormányzati választáson annak ellenére, hogy a városban népszerű és empatikus orvosként tisztelik és minden bizonnyal Márky-Zajnál jobb polgármestert kapott volna vele a város.⁷

Nem használt a FIDESZ-KDNP kormánynak az sem, hogy 2018 decemberében a Magyarországon működő német autógyárak igénye előtt meghajolva bevezette a rendkívüli munkavégzés munkajogi korlátainak jelentős mértékű tágítását, amit vállalati kollektív szerződés mellett bármely vállalati vezetés bevezethet. A magyarországi vállalati kollektív szerződést azonban a 2012. évben hatályba lépett új munkatörvénykönyv szerint a vállalatnál működő szakszervezet már 10%-os tagsággal rendelkezés mellett az összes dolgozóra kihatással, azok akaratát meg sem kérdezve megkötheti, ami a többi európai államban elképzelhetetlen. Ráadásul nyugaton ahhoz, hogy többlet-óra elvállalására a munkavállaló a munkáltatóval szerződhesse, a vállalati kollektív szerződésen felül még az adott vállalat profiljának megfelelő ágazati kollektív szerződés felhatalmazása is szükséges. Bár Magyarországon is az ilyen többletmunkára

⁷ Információ a helyi viszonyokat jól ismerő és hatásait reálisan felmérő FIDESZ-szimpatizáns természettudóstól.

szóló szerződés csak hat hónapra szól, ami többszörösen ugyanennyire meghosszabbítható, azonban külföldön az ilyen megállapodást a munkavállaló bármikor jogkövetkezmények nélkül azonnal hatállyal felmondhatja. Erre a 2018. évi decemberi munkatörvény-módosítás nem ad lehetőséget.⁸ A nagymérvű tiltakozások ellenére sem került kiiktatásra a korábbi hat hónapig terjedhető referencia időnek szintén ekkor történt három évre szóló meghosszabbíthatóvá tétele, vagyis az a szabály, hogy a túlórában pótlék mellett foglalkoztatott munkavállaló bérpótlékát a korábbi legfeljebb hat hónapi utólagos elszámolással szemben háromévi átalányban számolják el. Ez az új szabály azért ütközik jelentős mértékben a munkavállalók érdekeivel, mivel három év olyan nagy idő, ami alatt a vállalat csődbe juthat, vagy másmilyen módon felszámolják, ami miatt a munkavállalónak elúszik a járandósága.⁹ A másik ilyen elmúlt évi decemberi jogalkotás a kormányzati munka hatékonyságáról megalkotott törvény, amely a kormánytisztviselők számára a nem kormány alá tartozó központi állami és köztisztületi hivatalokban, valamint a megyei és a települési önkormányzatokban dolgozó köztisztviselőkhöz viszonyítva a munkaközi szünet ledolgozásának az elrendelésével megnövelte a munkaidőt, a szabadságot viszont csökkentette.¹⁰ A kormánytisztviselőket a többi köztisztviselőhöz viszonyított ez a negatív diszkrimináció általános elégedetlenséget váltott ki körükben, ami nyílt demonstrációk formájában is megjelent. Ez pedig könnyen vezethetett oda, hogy a szavazófülkében nem a FIDESZ-KDNP jelöltjeire szavaztak.

Áttérve a ténylegesen folyt kampányra, míg azt a bal-liberális ellenzék nagyon is célra törően folytatta, és a korábbi kampány-, és választási időszakokkal szemben most nem rivalizáltak egymással, hanem összefogtak és közösen kampányoltak. Magukról szinte semmit nem beszéltek, hanem csak szidták a kormányt és holdudvarát, szemére vetve a sorozatos korrupciókat és az Orbán-közeli nagyvállalkozók meggazdagodását, a nepotizmust, a hatalommal, valamint a joggal való visszaéléseket. A FIDESZ vezetése és kampányfőnöke Kósa László ezzel szemben egy szóval sem emlékeztette a vele szemben kampányoló ellenzéket,

⁸ PRUGBERGER T. (2016): A többletmunkavégzés korlátainak liberalizálásával összefüggő jogi, ergonómiai, család és népgazdaság-politikai problémák, Új Magyar Közigazgatás 2. sz. 110-116.

⁹ PRUGBERGER 2016, 110-116.

¹⁰ PRUGBERGER T. (2018): A gazdasági munkaviszony tágításáról, a kormánytisztviselői munka és pihenőidő szigorításáról... In: *Lőrincz György 70. év jubileumi ünnepi kötet*. HVG-ORAC. Bp. 2018. 332.

valamint a választókat mind azokra a visszaélésekre, amelyeket a Gyurcsány és Bajnai kormányzás alatt elkövettek, ide érve a 4-es metrót, a Hajdu BÉT inkorrekt csődbe vitelét és hogy e miatt libatenyésztő gazdák tömege vált földön futóvá és követett el öngyilkosságot. Míg a bal-liberális ellenzék azzal kampányolt, hogy minden nagy állami beruházást Mészáros és Tiborc cégbirodalma kap meg, a kormány és a kormánypártok nem szóltak arról, hogy a mostani ellenzék, amikor hatalmon volt, a miniszterelnök és holdudvarának, valamint a külföldi multinacionális vállalatoknak adta a megbízásokat, akik/amelyek alvállalkozókként is külföldi cégeket vagy saját holdudvaruk cégeit foglalkoztatták alvállalkozóként. Egy szóval sem világosította fel a kormány és kampányoló stábjá a választókat arról, hogy a Mészároshoz és a Tiborchoz telepített vagyon a Soros vagyonához hasonlóan a FIDESZ által abból a célból hozzájuk telepített közvagyon, hogy abból állami infrastruktúrális beruházásokat valósítsanak meg állami megrendelésekre és e vagyonból finanszírozzák azokat a magyar közép-, és kisvállalatokat/vállalkozásokat, amelyek alvállalkozóként a nagy beruházásoknál foglalkoztatva vannak. A Mészároshoz és Tiborchoz formálisan telepített vagyon éppen olyan közvagyon, mint amilyen a Soroshoz az USA Demokrata Pártja által telepített vagyon, amelyet Soros csak arra használhat fel, amire a Demokrata Párt, valamint a demokrata kormányzat felhatalmazza, ami most a migráció lebonyolítása érdekében történik azzal a céllal, hogy létrejöjjön az Amerikai Egyesült Államokhoz hasonló Európai Egyesült Unió. Indokolt lett volna rámutatni arra, hogy míg a „Soros vagyon” funkciójának a célja Európa amerikai gazdaági befolyása alá vonása, addig a Mészáros/Sorosé a kis és a közepes vállalatok helyzetbe hozásával a hazai gazdaság élénkítése és a közjólét emelése, valamint az ország infrastruktúrájának a fejlesztése. Hiba, hogy mind ezekről a kormány és kampánystábjá egy szóval sem tett említést és nem világosította fel a választókat a valódi célkitűzésekről és helyzetről. Ehelyett sok esetben irreálisan felnagyítva utalt az ellenzék politikai baklövéseire, vezetésbeli alkalmatlanságára és gazdaság-politikai dilettantizmusára. A FIDESZ-KDNP kampánya ezért sokak szemében nem volt hiteles.

Ez vezetett oda, hogy a FIDESZ-KDNP aktivistái, amikor a jelölti névjegyzékkel az ott szereplők támogatásának elérése céljából házról házra jártak, nagyon sok helyen nem értek el sikert. Számtalan olyan esetről tudunk, hogy olyan családoknál, ahol valamennyi szavazatra jogosult a kampány során a támogató ív aláírásával jelezte, hogy elmegy szavazni és a FIDESZ-KDNP jelöltjeire szavaz, most visszautasította az őt

felkereső kampányoló ilyen irányú kérését. Tudunk olyan esetekről is, ahol a már szavazásra jogosult gyerekek nem engedték a velük élő nagyszülőnek, hogy aláírja a FIDESZ-KDNP-t támogató nyilvántartó ívét. Egy másik esetben egy zenetanár mondta el, hogy amikor a látogató előtt a gyerekeit igyekezett meggyőzni, hogy milyen irányban szavazzanak, kijelentették, hogy „bármire, csak a FIDESZ-re nem”.¹¹ Ebben egyértelműen a Momentum részről annak a fiatal korosztálynak a megdolgozását látjuk, amely gyermekfejjel nem fogta fel azokat a hatalmas gazdaság-, szociál-, és kultúrpolitikai melléfogásokat, amelyeket a Medgyessy, valamint főleg a Gyurcsány-, és a Bajnai kormány, Budapesten pedig Demszky holdudvarával együtt polgármesterként elkövetett. Valószínűleg ez a generáció ebből a kormánypártokkal szembeni előítéletes szemléletből majd csak akkor fog szellemileg is kikerülni, amikor a családalapítási és az anyasági ösztön megjelenik. Eme életkor elérésekor valószínűleg megváltoztatja a többség nézetét a FIDESZ-KDNP-nek a gyermekvállalást anyagilag is támogató családpolitikája, ami a bal-liberális pártokra egyáltalán nem jellemző, hanem inkább az ellenkezője. Reményt keltő e téren, hogy a fiatalság egyre nagyobb mértékben él azokkal a családtámogatási lehetőségekkel, amelyeket az Orbán-kormány ma nyújt.

Elkövette a FIDESZ-KDNP azt a hibát is, hogy a kampány során elsősorban az idősebb generáció irányában volt aktív, míg a fiatalabb generációt kevésbé igyekezett megszólítani. A Budapest VI. kerületében azt tapasztaltam, hogy a házakhoz járó FIDESZ kampányoló aktivisták a korosabb generációból kerültek ki, míg a FIDELITÁSZ-tól nem igen jártak. A pesti Hunyadi téren is a vásárcsarnok előtt az aláírási jegyzékeket tartalmazó standon csak idős urak és hölgyek álltak és gyűjtötték az aláírásokat, míg e standdal szemben a momentumosok és a DK-ások standjánál fiatalok álltak és gyűjtötték az aláírásokat és e standokat fiatalok övezték körül. Ugyanakkor az sem volt szerencsés, hogy éppen a kampány időszakában anyagi támogatás hiányában nem tudott megjelenni a magát „az értelmiség magyar folyóirataként reklámozó” KAPU, mivel az Orbán kontra Simicska konfliktust kikarikírozó borító oldal miatt a miniszterelnök joggal megsértődve visszaküldte a szerkesztőségnek ezt a lapszámot és ezt követően a lap anyagi gondjai megnövekedtek és pont a kampány időszakában már nem tudott megjelenni. Így az érett és élemedett korú értelmiségi olvasóközönség sem jutott nem párt-tisztségviselők-től és pártkatonáktól kapott olyan elemzésekhez, amelyeket olyan kívülálló

¹¹ Információ lakásfelkeresés útján a FIDESZ érdekében kampányoló látogatótól.

pártatlan szerzők írtak volna, aki tárgyilagosan a kormánypárt álláspontja mellett álltak ki eddig is politológiai és gazdaságpolitikai nézeteikkel, elemzéseikkel. Ugyanakkor az ifjú generáció felé sem volt kellően kihangsúlyozva a kampányban, hogy a tét nagy, mert ha az ellenzék hatalomra kerül, kerítésbontás és migránsözön és migráns ide telepítés következik be az uniós elosztáson keresztül és vége a közbiztonságnak.

A polgármesterjelölt-állítások is meglehetősen átgondolatlanul valósultak meg a FIDESZ-KDNP részéről. A jól működő korábbi polgármestereket meg kellett volna hagyni a helyükön. Ha pedig ők akartak leköszönni, meg kellett volna győzni, hogy maradjanak. Lehet, hogy ez bevált volna Szombathelyen és Pécsen. Pécsen állítólag azért köszönt le a korábbi FIDESZ-es polgármester, mert feszült volt a viszonya Orbán Viktorral. Miskolcon is inkább valamelyik „fideszes” alpolgármestert kellett volna a betegsége miatt leköszönő sikeres Krizsa utódként jelölni, nem pedig a megyei főjegyzőt, aki Budapestről jár le dolgozni, mert a családja ott él, neki pedig ebből adódóan az elfogadottsága és ismertsége a városban szűk volt.¹² Mindezzel a FIDESZ-KDNP pártszövetség stratégiai lehetőséget adott az ellenzéknek, összekapcsolva a FIDESZ-es mohácsi polgármesternek a szerintem mindenképpen alaposan kivizsgálendő gyanúsán tűnő halálával, és a Szegeden ismét befutott Botkával, hogy stratégiaileg pont azon a déli határszakaszon, ahol a migránsok nagyobb számban próbálkoznak az országba illegálisan bejutni, két megyei jogú déli nagyváros és egy közepes részéről a déli határszakaszon felhúzott kerítéstől nem nagy távolságra befogadásra kerüljenek.

Az is nagy hiba volt, hogy a kormány indokolatlan mértékben tartotta tiszteletben az Európai Gazdasági Közösség alapokmányának számító Római Szerződésben meghatározott költözködési és lakhely megválasztási szabadságot, amelynek alapján az ellenzék és a vele együttműködő külföldi NGO hálózat az általa választási stratégiai szempontból kijelölt budapesti kerületekbe és megyei jogú városokba gyorsan formálisan beköltöztetett embereket, akik aztán ott szavaztak le. Ezt meg lehetett volna akadályozni rendkívüli parlamenti ülés összehívásával és egy olyan törvény gyors megalkotásával, amely kimondta volna, hogy csak olyan szavazhat az adott körzetben, aki bizonyos ideje állandó lakhellyel ott rendelkezik és életvitelszerűen huzamosabb ideje ott is él. Indok: ahhoz, hogy valaki felelősségteljesen szavazni tudjon, ismernie kell a helyi

¹² Miskolci lakosok többségének véleménye, amit szerzővel – aki az ottani Jogi Kar oktatója – tudakozására közöltek.

közéleti viszonyokat. Szerintem a helyhatósági választásoknál is ahhoz kellene kötni a szavazati jogot, hogy a szavazni akaró állandó letelepedési engedéllyel az adott államban rendelkezik attól függően, hogy munkaviszonya, vállalkozása vagy egyéb kereső tevékenysége, vagy nyugdíjas-járadékos helyzete folytán, vagy pedig eltartóján keresztül meghatározott jövedelemmel rendelkezik és azon a településen legalább hat hónapja állandó lakhellyel rendelkezik és életvitelszerűen él, ahol szavaz. Ezen kívül azt is elő kellene írni, hogy az országon belül mind az önkormányzati, mind pedig a parlamenti választáson csak egy szavazat adható le. A parlamenti választásokkal összefüggésben pedig arra is nagyon ügyelni szükséges, hogy csak olyanok kapjanak magyar állampolgárságot, akiknek felmenőiken keresztül hazai gyökerei vannak, ismerik és használni tudják a magyar nyelvet vagy olyant tettek Magyarországért, amely mellett megérdemlik, hogy az említett feltételtől eltekintve magyar állampolgárságban részesüljenek.

Nézve ezek után a magát konzervatívnak és polgárinak mondó sajtót, a kampányidőszak alatt szintén átlagon alul szerepelt, egyben pedig önjáróvá vált. Kaptam olyanoktól jelzéseket, akik a FIDESZ-KDNP képviselőjében a kampány időszakában házról házra jártak. Közölték, hogy a hivatalos kormány médiában ismétlődően ugyanazt hallják. A LOKÁL bulvárlap a nyár folyamán kipécézte Donáth László evangélikus lelkészt, szexuális zaklatásokat felróva neki, amelyet a sportuszodában, ahová én is rendszeresen járok, egyszer sem tapasztaltam, hogy ott zaklatná a fürdőző női vendégeket. Sőt inkább azt láttam, hogy a nők keresik a társaságát, miként ez édesapjánál is fennállt, kivel együtt dolgoztam a Szövetkezeti Kutató Intézetben. Helyette inkább a lányára, Donáth Annára, a MOMENTUM elnökhelyettesére kellett volna a figyelmet összpontosítani, aki augusztus elején tett TV- interjúnyilatkozatában a szexuális zaklatás fogalmát olyan szélesre tágította, hogy szerinte már az is annak számít, ha valaki az aurája közelében nőiességére megjegyzést tesz. Ugyanakkor ő maga ki akart kezdeni a békásmegyeri evangélikus szeretetotthonban, ahol szociológusként dolgozott, egy oda szakmai gyakorlatra jelentkezett szakközépiskolás diáklánnyal, akit csak az mentett meg a kínos helyzetből, hogy egy ottani dolgozó a helységbe benyitott. Arra sem figyelt fel a kormány sajtó, hogy amikor Donáth Annának Miskolcon jártak, arra a riporter kérdésére, hogy foglalkoztak-e a város problémáival, közölte, hogy sokkal fontosabbak voltak azok az általános politikai

kérdések, amelyeket megtárgyaltak.¹³ Mindez egyértelműen a kampánystratégia része volt, amelyet akkor szintén figyelemfelhívásként megírtam a Magyar Nemzet számára, leközlésre azonban nem került. Ugyancsak a választások előtti héten szülővárosomban, Szombathelyen jártam, ahol az eredetileg FIDESZ közeli PRO SAVARIA Egyesület új elnöke az egyesület szervezetével együtt számításból átállt az ellenzéki oldalra és így az eredetileg jobboldali köztestület baloldalivá alakult át. Felajánlottam a leköszönő polgármesternek, hogy írok a Vas Népébe egy a FIDESZ-KDNP polgármesterjelöltjét támogató cikket, amit maga a leköszönő polgármester vitt be a szerkesztőségbe. A napilap nem közölte le. Gyanítom, hogy a szerkesztőségnek valamelyik „Pro Savariával” szimpatizánsa hiúsította meg a leközlést.

Ugyanígy nem került leközlésre a Magyar Nemzetben az az írásom sem, amivel kapcsolatosan a kampányban való részvétel miatt szabadságolt Berszán Györgyöt helyettesítő főszerkesztő helyettesnek külön írtam az általam tapasztalt nagyon is bizonytalan helyzet miatt. Sem válaszra, sem leközlésre nem méltatott. Még aznap, ahogy a győri polgármester szexuális botránya kirobbant, megbeszéltem Faggyas Sándorral, a Magyar Hírlap szerkesztőjével, hogy írok egy összehasonlítást a szintén ugyanaz nap reggel a LOKÁL által feltárt kispesti önkormányzati vezetők rendszeres kábítószer fogyasztásáról és az önkormányzatot folyamatosan megkárosító alul számlázási ingatlan eladási és épület kivitelezési túlszámlázásokból adódó visszaosztási korrupcióiról, kimutatva, hogy ez súlyosabb, mint a győri polgármesternek és ügyvéd barátjának fiatal lányokkal történt adriai szex-hajókázása. Akkor még az összevetés a győri polgármester javára történt volna, mivel az előbbihez hasonló ingatlanmanipulációra csak a választást követően derült fény. Ennek bebizonyosodása ellenére is azonban a kispesti ingatlanügyei korrupciók a rendszeresség okán sokkal súlyosabbak, mint az egyszeri győri elkövetés. E két ügyet érintő összehasonlítás szintén elmaradt közlése esetén megítélésem szerint kisebb felháborodást váltott volna ki a győri polgármesterrel és a FIDESZ-szel szemben.

Szólni szükséges arról is, hogy Karácsony Gergely egyik főpolgármester-jelölti nyilatkozatában kilátásba helyezte, hogy megválasztása esetén a városligeti projekt leállításra kerül. Megválasztását követően azonban – úgy tűnik – rájött arra, hogy a már megkötött szerződések egyoldalú felbontása hatalmas összegű kártérítésekkel, a felvonulási

¹³ ATV interjú, 2019. aug. 1.

létesítmények (felvonulási épületek és daruk) eltávolítása, valamint a te-rep-rehabilitáció óriási költségekkel járna. Ezen kívül pedig, ha a leállítás miatt a kormány a közigazgatási bírósághoz fordulna, a főváros elveszí-tené a pert két okból. Egyrészt a LIGET projekt megvalósításáról a Fő-város Közfejlesztési Tanácsban (FKT) a miniszterelnököt képviselő mi-niszteri rangban lévő MEH elnök, és a főpolgármester között egyhangú jo-gerős döntés született, amely egyoldalúan nem mondható fel és u-gyanez vonatkozik hasonlóan a nemzeti vagyongazdálkodást felügyelő tárca nélküli miniszter és a főváros közös irányítása alatt álló Városligeti Zrt. által meghozott közös határozatra is. Másrészt, ha a kormány olyan telken végez országos jelentőségű beruházást, amelyet az állam számára meg-vásárolt, ott a főváros, de, ha ezt más településeken teszi, az adott telepü-lés önkormányzata sem szólhat be a létesítmény megvalósításába, csak az építési hatóság és az is csak szakmai szempontok alapján.¹⁴

A továbbiakban még egy igen lényeges kérdésre szükséges ref-lektálni, nevezetesen arra, hogy Demszky Gábor már megjelent azzal a javaslatával Karácsony Gergelynél, hogy a főváros működéséhez minél több hitelt vegyen fel. Demszky Gábor célja ezzel az, hogy a fővároson keresztül eladósítsa az országot, ami még problematikusabbá válhat ak-kor, ha ugyanezt javasolná a bal-liberális vezetésű megyei jogú városok-nak, és ha e javaslatot a főváros és a bal-liberális vezetésű megyei városok végre is hajtánák. Ez és más hasonló, az államháztartásra károsan kiható törvény-, és jogellenes intézkedéssel szemben a települési önkormányza-tok felett törvényességi felügyeletet gyakorló fővárosi-megyei kormány-hivatalok hatékonyan fel tudnak lépni, de maga a kormány is közvetlen módon azon az alapon, hogy a főváros és a megyei jogú városok a me-gyékhez és a járási jogú településekhez hasonlóan a saját költségvetésük-höz az államháztartási törvény előírása alapján jelentős összegekhez jut-nak. Az államháztartási törvénynek az ezzel kapcsolatos előírását indo-kolt volna minél előbb kiegészíteni azzal, hogy jogsértés esetén ezeket az összegeket, vagy azok egy részét törvényes eljárás keretében el is lehet vonni.

Az október 13-ára kitűzött önkormányzati választásokat érintő el-lenzéki jelöltállítás, valamint a kampány során fennállt erős migrációpárti

¹⁴ A Városligetnek a kormány által tervezett és részben már elkezdett építkezéseinek leállítását választási győzelmének az Országos Választási Bizottság kihirdetését köve-tően azonnal közzé tette programjának egyik súlypontjaként. Dokumentálva az 1. sz. alatt közölt napi lapokban.

ellenzéki nyomulás összefüggésben állt az Európai Unió (EU) leköszönt Junker-bizottságának azzal a törekvésével, amely arra irányult, hogy a választásokkal létrejövő új önkormányzati vezetés minél szélesebb területen összhangban álljon azzal az euro-transzatlanti globális politikával, amely célul tűzte ki, hogy a schengeni és a tagállami határok minél több helyen megnyíljanak és minél több migráns jusson be Európába. Ez által az EU új bizottsága olyan kész tényekkel álljon szemben, amelyen már változtatni nem képes, még ha akarna is. Ennek érdekében az ellenzéki pártok egymással szövetség kialakítására törekedve – van ahol ez sikerült –, olyan polgármestereket állítottak, akik e globális migrációs politikával egyetértenek. Ennek megfelelően, ahogy az új budapesti főpolgármester, Karácsony Gergely, ugyanúgy a nagy-, és középvárosi települések új ellenzéki polgármesterei a helyi problémákkal összhangban álló szakszerű programmal nem álltak elő, sőt Karácsony Gergely a saját zuglói kerületi csödközeli helyzethez vezetett dilettáns polgármesteri tevékenységéről a kampány idején még a riporterai felszólítások ellenére sem volt hajlandó beszélni. Hogy komoly gazdasági problémák álltak fenn a választások előtt és állnak fenn ma is e kerületben, az kitűnik a jegyzőnek a sajtó által is közölt nyilatkozatából. Budapestet Tarlós két cikluson keresztül szakszerűen vezette. Külföldi kollegáim, akik 2010 előtt és utána is megfordultak Budapesten és olyan vidéki városokban, ahol korábbi bal-liberális polgármestereket 2010-ben polgári beállítottságúak váltottak fel, saját tapasztalataik alapján állították, hogy össze sem lehet hasonlítani a 2010 előtti Budapestet és azokat a vidéki városokat, amelyekben voltak, a 2010 előtti és az utóbbi, több mint fél évtizede fennálló állapotokkal. Mind ezt olyanok is állították, akiknek a felfogása kevésbé konzervatív, hanem inkább liberális. A fővárost a liberális Demszky és Budapestnek azokat a kerületeit, valamint azokat a vidéki városokat, amelyeket 2010 előtt a mai ellenzékhez tartozó polgármesterek irányítottak, infrastrukturálisan, esztétikailag, szociálisan, gazdaságilag és vagyoniállományilag korrupciós és jelentős részben külföldre irányuló privatizációjukkal lezüllesztették. Ezeket és ezeknek az utódait jelölték az ellenzéki pártok kerületi és vidéki polgármestereknek.

Az önkormányzati választásokat megelőző kampány idején a FIDESZ-KDNP.és kampányfőnöke, valamint kampánystábja az előző bal-liberális kormányoknak ezeket a visszaéléseit nem, vagy csak mellékesen vetette fel. Legtöbbször csak az ellenzéki jelöltek alkalmatlanságát, tehetségtelenségét hangoztatta, ahelyett, hogy a Horn, valamint a Medgyessy-Gyurcsány-Bajnai kormány sorozatos korrupcióit, privatizációit

és egyéb gazdaági visszaélései tekintetében frissítette volna fel a választók emlékezetét. Bezzeg az ellenzék, így Budapest VI. kerületének momentumos polgármesterjelöltje is azzal kampányolt, hogy vissza kívánja venni a csapata Terézvárost az előző korrupt kerületi vezetéstől. Arról viszont hallgatott, hogy az önkormányzati választások vesztésként leköszönt FIDESZ-KDNP-s kerületi vezetésnek nem volt mit „ellopnia”, mert azt megtette az azt megelőző velejéig korrupt bal-liberális kerületi vezetés. A terézvárosi ingatlanoknak e bal-liberális vezetés általi valós érték alatti korrupciós eladásai miatt az akkori városvezetés több tagjával szemben büntetőeljárások sorozata indult. Minderről az enyhe csúsztatásokkal kampányolt Momentum párti új polgármester mélyen hallgatott, a kormánypárti kampány minderről csak érintőlegesen beszélt és csak az új polgármester erkölcsi és szakmai alkalmatlanságát hangoztatta a kampány során. Hasonlóképpen nem lett megfelelőképpen kidomborítva a fővárosi kampány során a Demszky időszak főváros vezetésének visszáságai, csak az, hogy mennyire alkalmatlan Karácsony Gergely és stábja a főváros vezetésére, ami az óta ki is derült, a kampány során azonban ez szintén nem került reflektorfénybe a kormány kampánystábja részéről. Ez ismétlődött meg a főváros kerületeinek, valamint a városi települések többségében a kampány során.

Mindebből a 2022. évben esedékes parlamenti választásokra tanulság, hogy az akkor sorra kerülő kampány során emlékeztetni kell a választópolgárokat azokra a visszaélésekre és alaptalan agresszív támadásokra és közrend-zavarásokra, amiket a bal-liberális ellenzék pártjai és a hozzájuk tartozó holdudvarok, valamint kormányaik elkövettek, ide értve annak a migránspolitikának a támogatását is, amely 2015-ben lerohanta az országot. Az emberek ugyanis a rosszat könnyen elfelejtik és ez különösen érvényes a fiatalabb korosztályokra, amelyek vagy felelősségteljesen nem élték át ennek a hátrányit, mivel a családi védőernyő óvta őket, vagy pedig még nem emlékezhetek ezekre az eseményekre.

III. A kormány politikájának alakulása az önkormányzati választásokat követően

A 20-as és a 30-as éveibe járó korosztály egy jelentős részét – mint már erről fentebb már szó esett – sikerült a nyílt társadalom bal-liberális egocentrikus ideológiájával megvezetni. Ebből a korosztályból szerveződött meg a globalista neoliberalis egocentrikus társadalom-gazdasági közerkölcsöt és önmegvalósításra, önkiteljesedésre törekvő

élelemszemléletet valló MOMENTUM, amely még a parlamenti választásokon csak 4%-ot ért el és nem került be az Országgyűlésbe. Viszont az önkormányzati választások idejére igen jól feltornászta magát. Ebben igen erősen belejátszott a Soros György által irányított Nyílt Társadalom Alapítvány civil-, és emberjogi hálózatának a fiatal generáció irányába célzott egorealista ideológiájának a terjesztése, amelyet álszociális és önorientált emberjogi tartalommal telített ultra-neokantiánus frankfurti iskola képviselői, Jürgen Habermas, Herbert Marcuse, Feuerbach, valamint Dworkin doloztak ki, támadást indítva a történelmi egyházak ellen.¹⁵ Az ifjúság számára tetszetős ez az anarchizmusba, a teljes szabadságba torkolló ideológia, különösen azért, mert számos teológiai tételt és dogmát kérdőjelez meg, amit a tudomány mai állása szerint újra kellene gondolni, viszont a történelmi egyházak ennek ellen állnak. Ebbe a vitába a kormánypolitikának nem szabad bele folynia, viszont a történelmi egyházaknak a szociális problémákat megoldani igyekvő és a közoktatásban alapvető pozitív szerepét hangsúlyozni kell. Hangsúlyozni és felkarolni szükséges azt a történelmileg kialakult közerkölcsös és természetjogi felfogását, amely a társadalmilag hasznos kooperatív munkaorientáltság és ezzel összefüggésben a szociális piacgazdaság irányába tart, megadva mindenki számára az esélyegyenlőségből adódó lehetőségeket. Leegyszerűsítve mindezt képletesen az orvos és a beteg viszonyára, miként ezt az osztrák természetjogász Verdros vallotta, az orvos úgy járjon el a beteggel, mintha ő lenne beteg és ebben az esetben milyen magatartást várna el magával szemben az orvostól. Ezt az elvet egy évszázaddal Verdrost megelőzve Rudolph von Jhering a tulajdonosnak a tulajdonával összefüggő abszolút rendelkezési jogával szemben meghirdette a tulajdon szociális megkötésének elméletét, vagyis azt, hogy a tulajdonjogot mások jogos érdekeinek megsértése nélkül szabad csak gyakorolni, az üzleti és a gazdasági kapcsolatokban, valamint a mindennapi életben pedig úgy kell eljárni, hogy a saját indokolt és jogos érdekeinket a másikkal hasonló érdekeivel. Vagyis az érdekiegyenlítésre és az érdekösszhangra kell törekedni.

Ebben a szemléletben lenne szükséges a fiatal generációt már az óvodától kezdve nevelni és szellemi színvonaluk fejlődésével párhuzamosan az osztályfőnöki és a választás szerinti állampolgári-erkölcstani, illetve a hit-, és erkölcstani órákon. El kellene érni, hogy erkölcsileg és jogtudatilag egyaránt egy megalapozott olyan világnézet alakuljon ki az

¹⁵ Bővebben erről POKOL B. (2017): *A jurisztokratikus állam*, Budapest, 36.

ifjúságban, amely elfogadja azokat a polgári értékeket, amelyekben a közfelfogás szerint jogosnak elfogadott egoizmus az ugyancsak ilyennek tartott altruizmussal összhangban áll az élet különböző helyzeteiben megnyilvánulva. Ezzel kapcsolatos probléma jelenleg az, hogy ha egy ilyen szemléletű fiatal párkapcsolatot létesít egy egocentrikus bal-liberális felfogásával, ez utóbbi győzi meg az előbbit, nem pedig fordítva. Ebbe bejátszik a momentumos bal-liberális beállítottságú fiataloknak részben az NGO hálózathoz tartozó nyílt társadalmi alapítványi hálózat kioktató tréningjei, valamint az, hogy ilyen agresszív vitatkozásra buzdító tréningeket a másik oldal nem csinál. Ezen kívül azok a fiatalok, akiknek felnagyítva ömlesztik a FIDESZ részben valódi, részben pedig vélt hibáit, leblokkolnak, mivel a FIDESZ ilyen nemtelen tréningeket nem folytat és jóval kisebb mértékben hánytorgatta fel eddig az ellenzék hibáit és nem nagyította fel. Ezért az ellenzék által elkövetett hibákat, és amorális lépéseinek sokkal következetesebb feltárásával és az ifjúság megfelelő nevelésével el kellene érni, hogy ez a tendencia minél előbb megforduljon. Hogy ez megvalósuljon, az nagyban a tanári kartól függ. Ezért anyagi és erkölcsi megbecsülésükre oda kell figyelni. Anyagi és erkölcsi (címado-mányozási) előmenetelüket egészen a címzetes főiskolai és egyetemi magántanári címig felfutó címpótlék-rendszer további fejlesztésével kellene megvalósítani.

Figyelembe kell venni, hogy a mai fiatal-, és a középkorú generáció többféle világnézettel viszonyul a teizmushoz és/vagy az ateizmushoz. Ezért a történelmi és az újabb bevett (államilag elismert) vallásoknak, valamint az állami oktatáspolitikának is mindezt toleráns módon figyelembe kell venni. Ebből a szempontból helyes az a hivatalos egyházpolitika, amely egyenlőséget tesz a történelmileg kialakult nagy és az újabb kisegyházak között, ide értve azt is, hogy államilag elismertté tette a Hitgyülekezetet. Mindezt figyelembe véve szükségessé válik, hogy ahol igaztalanul valamelyik egyházat rágalmazzák vagy becsmérlik, az állam a megsértett felekezet kérelmére fellépjen a büntetőjog, valamint a szabálysértés eszközével a védelmükre. E világnézeti kérdéseknek az ifjúság irányában jelentkező toleráns és mérsékelt liberális kezelését azért tartjuk szükségesnek, mert az önkormányzati választásoknál lehetett tapasztalni, hogy a konzervatív szülőkkel szembeni reakcióként szavazni jogosult gyermekeik vagy nem mentek el szavazni, vagy a Momentumra szavaztak. Ugyanakkor most már viszont tapasztalható, hogy a pár hónappal ezelőtt még nagy momentum-lelkesedés kezd lecsengeni és a fiatalság körében egy kijózanodás, egy reális szemléletbe fordulás tapasztalható. Ebbe

belejártszik az is, hogy ahol a Momentum az önkormányzati választásokon nyert – tisztelet a kivételnek -- kevesebbet produkált, mint a korábbi FIDESZ–KDNP-s önkormányzatok, ami különösen a főváros főpolgármesteri önkormányzatára és egyes megyei jogú városokra vonatkozik.

A fővárosi közgyűlés az egészséges környezethez való alkotmányos alapjog és a települési levegő tisztaságvédelmi szabályainak a megsértésével hozta meg a városligeti létesítmények kormányzati megépítésével kapcsolatos azt a döntését, hogy azon létesítmények köré, amelyek felépítését az új önkormányzati vezetés megghiúsítani nem tudja, megépítésüket követően megtiltotta körbe parkosítását, megtiltva a földterület aszfaltozott burkolatának az eltávolítását. A „zöld” mozgalmat propagáló LMP és a MOMENTUM fővárosi tanácsnokai hol voltak, amikor ezt a dilettáns és közérdeket sértő határozatot megszavazták? Egyértelműen látható már, hogy a neoliberális klíma-, és környezetvédelmi mozgalom a kettőt teljesen összemosza. Környezet-, és természetvédelem lehetséges. Klímavédelem azonban nem, mivel az a föld keringésének periódikus pályaváltozásával függ össze. Ezt a Trump-ot felvilágosító szakértői testület jól látta. Ami pedig az amerikai környezet-, és természetvédelmet illeti, az USA környezet-, és természetvédelmi jog művelői voltak azok, akik a környezet-, és természetvédelmi károkozások tekintetében a közvetlen és közvetett okozatossági láncolat valamennyi résztvevőjét felelőssé tesz. Ezt az amerikai szemléletet a német Günter Hagen Németországban meghonosította. Magyarországon Prugberger Tamás próbálta ezt a szemléletet Novotni Zoltánnal, majd Fodor Lászlóval és Bakács Ferencel meghonosítani, azonban ez irányú szakirodalmi munkásságuk nem keltett fel nagyobb érdeklődést. Az USA-ban is hasonló a helyzet, mivel kisebb környezet-, és természetvédelmi kártételeknél e láncolatos felelősségelmélet figyelembevételével a folyamat valamennyi résztvevőjével szemben megállapítják a felelősséget, ugyanakkor az észak-, és dél-amerikai őserdők tömeges fakivágásai felett gazdasági érdekekre hivatkozva az USA politikája szemet huny. Mindez a klímát standard jelleggel nem befolyásolja, csupán az időjárás és a csapadékeloszlás egyenletességét zavarja meg, ami szintén komoly baj. A föld pályajárás-módosulásából adódó felmelegedésre nincsen hatással. E felmelegedés a Glóbusz pályajárás-módosulásából adódóan sajnos tőlünk függetlenül folytatódik, ami azonban a zöld felületek növelésével mérsékelhető.¹⁶ Ezzel áll

¹⁶ Padányi József-Halász László szerzőpáros álláspontja szerint az emberi társadalom légszennyező tevékenysége kihat a klímaváltozásra: PADÁNYI J. – HALÁSZ L. (2012): A

összhangban a magyar kormány erdőtelepítési politikája, amivel a bal-liberális zöldpártok szembe mennek. Hasonló a helyzet az Európai Unióban is, ahol Svédországhoz hasonlóan egy bakfis excentrikus kislány és körének hisztérikus klímariogátását elkapva a politika el akarja terelni a figyelmet a migrációról, aminek környezet-, és természetrombolását Magyarország 2015 késő nyarán és kora őszén megtapasztalta.

A kormánybarát politikai elemzők többsége szerint a bal-liberális európai uniós politika az ENSZ-el együtt a koronavírus-járvány miatt egy rövid időre felhagyott a migrációs politikájával és igazat ad Orbán Viktor migrációt megakadályozó kerítés-politikájának, mihelyt azonban a járvány első hulláma alábbhagyott, a korábbi politika folytatásába kezdett. Azokban a megyei városokban, ahol a bal-liberális ellenzék győzött, továbbra is ott van ennek a politikának a bázisa. Elég csak Szombathelyre utalni, ahol Neményi András, az ellenzéki összefogás új polgármestere a „Savaria Fórum” című ellenzéki újság kampány idején megjelent számának címlapján közösen van lefényképezve Timmermans-al. A kampány idejének az ellenzéki összefogását egy Ungár nevű rózsadombi milliomos irányította Budapestről. Nyilván innen van a polgármesternek a liberális migránsbarát és Orbán ellenes Timmermans-al fennálló kapcsolata. E bal-liberális ellenzéki körnek az erkölcsi tartására jól rávilágít, hogy a városi képviselő testületbe jelölték Czeglédi Csabát, aki ellen büntetőeljárás van folyamatban és ő sikkasztotta el az általa vezetett iskolaszövetkezeten keresztül dolgozó diákok munkabérét. Mind ezt lehetővé tette egy embernek, a „Pro Savaria” Egyesület elnökének az árulása, aki az Egyesület eredeti jobboldali vonalról a Jobbikhoz hasonlóan át állt a bal-liberális oldalra. A minimális szavazaton múltott győzelem könnyen megfordulhatott volna, ha a választások előtt lejött volna a Vas Népeben a leköszönő jobboldali polgármester által a szerkesztőségbe bevitt cikk, amely arról is szólt, hogy Németország nagyvárosaiban írják össze az üres lakásokat és a családok által nem használt lakrészeket, házrészeket a migránsok elhelyezése érdekében.

Mindez amellettszól, hogy a koronavírus járvány lecsengése után is fenn kell tartani a migrációval szembeni Orbán Viktor és a magyar kormány, valamint a Salvini által kialakított határvédelmi politikát. A magyar

klímaváltozás hatásai., Budapest, 5–32. Az ezzel szemben álló ambivalens írások: HÉJAS I. (2017): Tényleg létezik üvegházhatás?, *Kapu* 9. sz. 26–28.; MOGYORÓDY Sz. (2017): Klímaváltozás, *Kapu*, 6-7. sz. 11–12. ; CSAPE: Klímahisztéria—Korrekt. *Kapu*, 6-7. sz. 13–17.; PETSZ E. (2017): Klímavédelem—új vallás, új ideológia, új narratíva. *Kapu*, 2. sz. 32–36.

kerítés a déli határoknál állja a sarat és hasonlót létesített Görögország, Bulgária, Szerbia és Ausztria is. Salvini nyílt vizeket megvédő migránsszállító hajók kikötését megtiltó következetes politikáját Conte tette tönkre új kormány-alakításával. Az új Conte-kormány engedékenysége, amely lehetővé tette gazdasági szempontokból a Vuhan tartományból Olaszországba érkezett kínai turisták egészségügyi ellenőrzés nélküli beengedését az országba, ami nemcsak Olaszországot, hanem a kontinentális Európa nyugati részét is megfertőzte. Könnyen lehet, hogy ez a tény a Conte-kormány bukásához fog vezetni és Salvini migránsokat szállító hajók kikötéstiltó politikáját az olaszok visszahozzák. Ennek bekövetkezése jelentősen erősítené a V-4-ek, Románia, Ausztria, és a dél-európai államok migránsok befogadását ellenző politikáját, ideértve most már Görögországot is.

Mindent összevetve, úgy véljük, megvan a lehetőség arra, hogy 2022. évi parlamenti választásokon ismét Orbán Viktor alakítson kormányt. Azonban kétharmados többsége nem biztos, hogy lesz. Ezért már most meg kellene hozni azokat a törvényeket, amelyek a következő kormányzati időszak stabilitásához szükségesek. Mindenekelőtt a közrend és a közérkölc stabilizálása érdekében a bírói rendtartásban és a bírósági szervezetről szóló törvényben elő kellene írni, hogy bírónak semmiféle gazdasági, illetve cégérdekeltsége nem lehet, mivel ez ellentétben áll a bírói és a bírósági függetlenséggel. Itt utalunk a szegedi esetre, ahol bizonyítékok ellenére bizonyítékok hiányában felmentő ítélet született egy súlyos gazdasági büntető ügyben, ahol a bizonyítékok hiányával indokolt felmentő ítélet meghozatalában közreműködő egyik bírónak érdekeltsége van abban a cégben, amelynek tulajdonosával szemben az eljárás indult. A bíróságokat és a bírákat, valamint az ügyészi szervezetet és az ügyészeket az ilyen és direkt, vagy indirekt módon a Soros-féle nyílt társadalomhoz köthető civilszervezetek által szervezett „érzékenyítő” tanfolyamoktól elszigetelni lenne szükséges, megtiltva egyfelől, hogy az ilyen szervezetek megkereshessék ilyen célból az igazságszolgáltatás szerveit, valamint a bírákat és az ügyészeket, ők pedig fegyelmi felelősség terhével pedig ilyeneken nem vehetnének részt. Ugyanezt kellene minden olyan közigazgatósági hatóságra és azok tisztviselőire is előírni, amelyek, és akik normatív, vagy egyedi határozatot hozhatnak, valamint szabálysértési eljárást folytathatnak le.

Szükséges lenne kétharmados törvényhozással rendet teremteni az ország legfőbb testületi szervének, a parlament működésében. Kétharmados törvénnyel létesítendő új házszabályzatban meg kellene tiltani,

hogy a frakcióját elhagyó képviselő ne léphessen át egy másik frakcióba. Ezen kívül a törvényhozást akadályozó agresszív módon fellépő képviselőt, képviselő csoportosulásokat fél évig, súlyosabb esetben egy évig terjedhető meghatározott hányadú, súlyos rendsértés esetén akár teljes illetmény elvonás mellett el lehessen tiltani a képviselői jogainak a gyakorlásától, ami automatikusan kiterjedne a rendsértő képviselő esetleges bizottsági tagságára és bizottsági illetményére is. Mindez akkor válna hatékonyvá, ha az ilyen büntetésben részesülő képviselő a büntetésének a tartama alatt nem léphetne be a parlament épületébe. Így lehetne elejét venni az olyan botrányoknak, mint amilyenek az ellenzéki pártok részéről az utóbbi években elkövettek. Gondolunk itt a miniszterelnököt körbezáró ellenzéki képviselők agresszív csoportos sípkoncertjére, parázna jelzőkkel teli becsmérő gyalázkodó felszólalásokra, valamint ilyen feliratú táblák felmutatására, stb. Mindez messze túlment a politikai szalonképesség keretein. A képviselői tiltakozásnak és kritikai megnyilvánulásnak is megvannak a házszabályi keretei, amelyeket az ország tekintélyvesztésének a megelőzése érdekében szükséges betartani és a házelnök részéről betartatni. Ami a parlamenti és az önkormányzati választásokat illeti, teljesen elfogadhatatlan, hogy magukat „függetlennek” mondott jelöltek parlamenti vagy önkormányzati képviselőként párok támogatásával indulhassanak. Ki kellene mondani mind a parlamenti, mind az önkormányzati választási norma-alkotásnak, hogy függetlenként csak olyan indulhasson, aki mögött igazolhatóan nem áll sem jobboldali, sem baloldali párt, vagy pártszövetség. Ezen kívül ugyancsak mindkét választási törvényben elő kellene írni, hogy a szavazni jogosultak részéről egyszerűen csak „kamu pártoknak” nevezett olyan pártok ne indulhassanak a választásokon, amelyek vagy csak azért indulnak, hogy az állam által biztosított választási költségtérítéshez hozzájuthassanak vagy pedig csak azért, hogy a nagy párok megbízásából a szavazókat az érdekeiknek megfelelően megosszák.

Ami még a választásokat illeti, a kettős magyar állampolgárok természetesen akkor is részt vehetnek a parlamenti választásokon, ha nincs Magyarországon sem állandó, sem ideiglenes lakhelyük. Ugyanakkor törvénynek kellene előírni, hogy nem magyar állampolgár, így politikai menekült és befogadott migráns nem vehet részt a parlamenti választásokon. Viszont a Helsinki Bizottság és a Nyílt Társadalom Alapítványtól függő civil szervezetek törekvése az, hogy az önkormányzati választásokon ne csak a magyar állampolgársággal rendelkező ott lakók, hanem valamennyi ott lakó részt vehessen. Mint már jeleztük, ez lenne az első lépés

a migránsok befogadására és politikai jogokkal való felruházására. Ezen kívül így lehetne több településre történő lakcím bejelentkezéssel akár röviddel a választások előtt az 1947-es „kékcédulás” választásokhoz hasonlóan több településen is szavazni. Ilyen visszaélésekre sor került a legutóbbi országosan lebonyolított önkormányzati választásokon, ami a kormányt felkészületlenül érte. Ezért, hogy ilyenre a jövőben ne kerülhessen sor, már most kétharmados törvénnyel kellene előírni, hogy az országban csak egy meghatározott visszamenőleges, egy vagy kétéves állandó lakhellyel rendelkező nagykorú személy vehessen részt az önkormányzati választáson, de csak akkor, ha a választás kiírását megelőző előbb megjelölt előzményi időszakban legalább három hónapot igazoltan ténylegesen ott lakott és így tájékozódva van a helyi ügyekről és megalapozottan tud a szavazással véleményt mondani.

Komoly problémát okoznak külföldön, de Magyarországon is, hogy a fiatal és a középkorú generáció egyik része annyira szabados és normaelutasító, hogy minden állami intézkedéssel a saját érdekeinek a rovására is szembe megy, aminek gyökerei megtalálhatók a 19. század végének és a 20. század elejének oroszországi cárijainak a reformjaival szembeni anarchista mozgalmaiban, a dekabrizmusban, amelyből a kommunizmus és a kommunista diktatúra nőtt ki.¹⁷ Anarchista módon szembe megy a mindenkori hatalommal, amelyet ha legyengíteni tud, azonnal igyekszik megkaparintani azt. Németországban a „Nagy Háború” után ez következett be a szép, demokratikus elvekkkel indult Weimári Köztársaság esetében, ami aztán szintén nemzeti szocialistának elnevezett kommunisztikus diktatúrába torkollott.¹⁸ Mind a kettőben amerikai, és hozzá csatlakozott angol és francia nagyhatalmi játszmák játszottak közre. (V.ö. Trockijnak az USA-ban szabómesteri tartózkodásával, majd Oroszországba történt visszaküldésével, valamint a történelmileg kifejlődött német gazdasági renddel teljesen ellentétes amerikai liberális gazdasági rendet a háborús jóvátételekkel teljesen kifosztott Németországra erőltetésével). Most pedig az európai bizottságon keresztül az Európai Unió valamennyi országára erőltetett neoliberais metódusokkal sikerült olyan helyzetet elérni, ami Németországban korábban elképzelhetetlen volt, hogy a koronavírus megfékezését célzó hatósági előírásokkal szembe szegülve tömeges „koronavírus bulikat” rendeznek a fiatalok. Magyarországon és

¹⁷ V. ö.: MOLNÁR V. (2014): A nagyváradi jogakadémiától az orosz birodalmi reformokig Balugyánszky Mihály karriertörténete 1789-1847, *Valóság* 6. sz.

¹⁸ DIÓSZEGI I. (1994): *A hatalmi politika másfél évszázada*, Budapest

a V4-ek államaiban, valamint a balkáni államokban, de talán Görögországban sem sikerült elvenni az ifjúság józan eszét az önsorsrontó neoliberais nevelési eszmék terjesztésével. Ebben segít az új Nemzeti Alaptanterv is.

Ezzel összefüggésben valamennyi korosztály egészséges szabadelvű, de ugyanakkor konstruktív rendet is igénylő erkölcs-, és jogtudati szemléletének megőrzése és erősítése érdekében – miként ez Izraelben is fenn áll – szükséges lenne az egészséges magánéletet támadó és a normális közérkölcset botránnyosan sértő kulturális színházi és irodalmi alkotások bemutatásával és terjesztésével szemben fellépni, ide értve azokkal is, amelyek a szexuális aberrációkkal állnak összefüggésben és közvetve, vagy közvetlenül azt propagálják. Ilyen volt az a másfél évtizeddel ez előtti műcsarnoki kiállítás, amelyen egy olyan kép vetítésére került sor, amelyen a nagy nyári forróságban a vízparti nyaralójában az állványon meghajolva dolgozó író hátulról hágya egy nagyméretű kutya, és ahol egy báb ízléstelenül bő, földig érő szoknyába felöltöztetve „Madonnát” demonstrál a szoknyája alá helyezve csomó újszülöttet jelképező meztelen kaucsukbabával, a fal képek pedig homoszexuális felvételeket mutatnak be. A jövőben az ilyen tartalmú kiállításokat, irodalmi alkotásokat, színmű bemutatásokat következetesen és LMBQ felvonulásokat – ha kell-- kétharmados törvények megalkotásával következetesen be kellene tiltani és ugyanígy fellépni a korrupcióval, és minden olyan liberális szemlélettel és hatósági gyakorlattal szemben, amely a megélhetési bünyözést érzékenyítés mellett tolerálja.

Ennek figyelembe vételével indokolt lenne a joggal való visszaélés címén fegyelmi úton az ügyvédi kamarák részéről eljárni azokkal az ügyvédekkel szemben, akik a saját hasznukra kezdeményezik az un. „börtönbizniszt” és jogász képviselőkből álló ideiglenes parlamenti vizsgálóbizottság felállításával vizsgálatot indítani azokkal a bírakkal és bírósági tanácsokkal szemben, amelyek tudatosan egyes perdöntő bizonyítékokat a globalo-neoliberális mainstream vonal által irányítva figyelmen kívül hagynak az ítélet meghozatala során, miként ez a gyöngyöspatai iskolaügy elbírálásánál is történt, ahol a bíróság a nem cigány származású tanulókat a szülők a cigány származásúak atrocitásai miatt vették ki az iskolából és iratták be a gyöngyösi iskolák valamelyikébe.¹⁹

¹⁹ V.ö.: KÁRPÁTI A. (2020): Békétlenséget szülhet a kúria döntése. Megkaphatják a százmilliót a gyöngyöspatai cigányok. *Magyar Nemzet*, 2020. május 13. sz. 3.

Látni lehet, hogy az ilyen ügyekben a kártérítési perek megindítására az Open Society Foundation (OSF) hálózatához tartozó ál-emberjogvédő szervezetek kezdeményezésére indítják meg az erre specializálódott ügyvédek a kártérítési pereket, hivatkozva az emberi méltósággal nem összeegyeztethető börtönelhelyezésekre, valamint a cigány származású tanulókkal szembeni szegregációra hivatkozással. Hogy ezekben az ügyekben ne szülessenek az államot megalapozatlanul marasztaló ítéletek, azon kívül, hogy ezeket az ügyeket a jogerős ítéletek meghozatalát követően alkotmánybíróság elé lehessen vinni, de törvény-kiegészítéssel ki kellene mondani, hogy a legfőbb ügyész az ilyen ügyekben hozott jogerős ítéletekkel szemben alkotmányossági panasszal élhetne, amit az alkotmánybíróság befogadni és érdemben kivizsgálni lenne köteles. Ugyanakkor elő kellene írni a Polgári perrendtartásban (Pp.) azt is, hogy az állammal szemben indított börtön-elhelyezési és szegregációs kártérítési ügyekben a bíróság értesíteni lenne köteles az illetékes ügyészséget. Ebből következne, hogy ügyész részvétele nélkül az ilyen ügyek sem első, sem másodfokon nem volnának tárgyalhatók. Megfontolás tárgyát képezhetné még kétharmados törvénnyel ausztrál mintára kibővíteni az országgyűlés hatáskörét azzal, hogy a legfőbb ügyész jogosult lenne az ilyen perekben hozott ítéleteket az országgyűlés elé vinni, indítványozva, hogy új eljárás lefolytatásnak elrendelésére kötelezze a Kúriát. Ezen kívül a büntetőtörvénykönyv államellenes tényállásainak a felülvizsgálatával, szükség esetén pedig kétharmados törvényi megerősítésével lenne indokolt hatékonyan fellépni olyan politikusokkal és párfunkcionáriusokkal szemben, akik alkotmányellenes erőszakos hatalomátvitel bármely formáját kísérlik meg, valamint akik hamis állításokkal és/vagy a tényeket eltorzítva rohannak az Európai Unió és más nemzetközi szervezetekhez az országot befeketíteni és beárulni.

III. A magyar kormány küzdelme az időközben megjelent koronavírus-járvánnyal és az ezzel kapcsolatos intézkedéseivel szemben fellépő hazai és külföldi neoliberális erőkkel szemben

Ilyen tendencia az EU bal-liberális politikusai, valamint a hazai ellenzék részéről most is folyik, mégpedig az egész emberiségre nézve katasztrófális helyzetben, az egész világot behálózó koronavírus járvány, a pandémia időszakában. A járvány megfékezésére irányuló szakszerű küzdelmet a magyar kormány elsőként, még a kezdet-kezdetén indította el. Követték ebben a magyar fellépést nemcsak a V4-ek országai, hanem

Európa más államai is. A határokat nemcsak a migránsok elől, hanem majdnem mindenki elől az egyes államok lezárták. Egész Európában olyan nemzeti intézkedésekre került sor, amelyeket először Magyarország vezetett be. Az Európai Unió lényegében semmit sem tett. Az Unó vezetését a lebénutság jellemezte ezen a téren.²⁰ Felocsúdva az egyes államoknak segítyezést ígér és ad, amit azonban szintén nem a rászorulás mértéke szerint, hanem a bal-liberális politikai elvárások szerint igyekszik elosztani. Csehország és Magyarország is elsőként felszólalt emiatt. A magyar kormány és válságtábjja hősiesen küzd a járvány terjedésének fékezését célozva. Az ellenzék ezzel szemben passzív és mindent kritizál és mindenbe beleköt. Minden kormányintézkedés mögött az orbáni diktatúra kiépítésének a kísérletét véli felfedezni. A magyar ellenzék rohant feljelenteni az EU különböző szerveinél a kormányt, hogy a miniszterelnök, vagyis Orbán Viktor hatalmának a 2022. évi parlamenti választásokat megelőző bebetonozása érdekében nem dátum szerinti későbbi kérelemmel meghosszabbítható időtartamra kért a pandemiából fakadó vészhelyzetre való tekintettel felhatalmazást az országgyűléstől kormányrendeleti kormányzásra, hanem meghatározott dátum nélkül a járvány lefolyásáig. A hazai balliberális ellenzék és a Soros György által alapított Open Society Foundation (OSF) kötelékébe tartozó különböző ember-, és szociális jogvédő szervezeteknek álcázott NGO-k a Helsinki Bizottsággal, valamint az Európai Parlamenttel együtt a dátum nélkül a járvány idejére adott felhatalmazást úgy értelmezték, hogy Orbán Viktor egymaga határozhatja meg, hogy mikor következik be a járványból előállott veszélyhelyzet megszűnése és ezzel akár meg is hiúsíthatja a 2022. évi tavaszi országgyűlési választásokat.²¹

A magyar balliberális ellenzéknek az Európai Parlamentben tett felszólalása és az Európai bizottságnál tett bejelentése, valamint a Magyar Helsinki Bizottság és a Társaság a Szabadságjogokért, valamint a Nyílt Társadalom Alapítvány jogvédő hálózatának tényeket elferdítő és valótlanságokat állító jelentései alapján az európai tanács elnöke és egy spanyol származású bal-liberális európai parlamenti képviselő vizsgálatot kezdeményezett a magyar kormány járványügyi intézkedéseivel

²⁰ Bővebben erről FRICZ T (2020): A járvány legyőzte a globalizmust. Az Unió megszűnt létezni, ám a nemzetállamok pontosan teszik a dolgukat. *Magyar Nemzet*, 2020. március 28. sz. 11.

²¹ 2020 márciusa közepétől elindult folyamatos ösztűz a magyar ellenzéki parlamenti, valamint bal-liberális és zöld európai parlamenti képviselőktől, továbbá az OSF hálózathoz tartozó és a tőle független nemzetközi jogvédő szervezetektől

szemben, hogy azok sértik a demokráciát és diktatúrát készítenek elő. Ugyanakkor az ellen sem az ellenzék, sem az Unió egy szerve se tiltakozott, hogy Budapest esetében az új ellenzéki főpolgármester, Karácsony Gergely kieszközölte a fővárosi közgyűléstől, hogy dátum meghatározást mellőzve a járvány ideje alatt a közgyűlés megkérdése nélkül rendeleti úton irányíthassa a fővárost.²² Ez a bal-liberális városvezetési gyakorlat nemcsak Budapesten érvényesül, hanem azon városok többségében is, ahol ellenzéki a polgármester. Visszatérve azonban a Magyarországgal és Lengyelországgal szemben folytatott uniós vizsgálatra, a bizottság – ellentétben Lengyelországgal – nem találta megalapozottnak a kötelezettségszegési eljárás megindítását, mert még nem lehet tudni, hogy a járvány lefutását követően megszünteti-e a kormány a rendkívüli eljárást, vagy fenntartja továbbra is azt. Vera Jourová, aki az Európai Bizottság egyik liberális beállítottságú alelnöke, Franz Timmermanssal, David Sassolival, az Európai Parlament elnökével, Manfred Weberrel, az Európai Néppárt elnökével, valamint az Európai Bizottság elnökét, Ursula von der Leyent megkörményező Soros Györggyel szembe mert helyezkedni. Kimerete ugyanis mondani, hogy részletekbe menően tanulmányozta a magyar Alaptörvénynek veszélyhelyzetben a kormánynak a magyar Alaptörvény 53. cikkelye alapján a rendeleti irányításra adható felhatalmazás szabályait, és e felhatalmazás alapján március 11-én kiadott kormányrendeletet, valamint a március 30-án a koronavírus elleni védekezésről megalkotott 2020: XII. tv.-t. Vizsgálatai alapján megállapította, hogy nem látta bennük semmi olyan megnyilvánulást, amely diktatúra előkészületeinek a jegyeit viselné magán.²³ Ennek ellenére az itt említettek Vera Jourova objektív véleményét megkérdőjelezve, továbbra is teljesen megalapozatlanul és szubjektíve azon az állásponton vannak, hogy Lengyelországban már régóta nincs demokrácia, Magyarországon pedig kiépülően van a diktatúra. Ebben a Magyarországot elítélő bal-liberális támadásban egy ideig a bizottság elnöke, Ursula von der Leyen nem foglal állást. Hamar megérkezik azonban hozzá Soros György és Franz Timmermans, kik nyomást gyakorolva rá, behálózzák. E nyomás hatására ő

²² L. BARANYAI G. (2020): Amit Karácsony megtehet, nem teheti meg a kormány. Magyar Nemzet, 2020. márc. 20. 3. o.

²³ A Nézőpont Intézet elemzése, publikálva részletesen az intézet honlapján, rövidítve közzé téve a Magyar Nemzet 2020. évi május 8. számában, 4. o.; továbbá SZÁNTÓ Miklós: Nem imponál nekik a valóság, 2020. április 1. sz. 11. o.; FRICZ Tamás: A járvány legyőzte a globalizmust. Az unió megszűnt létezni, ám a nemzetállamok pontosan teszik a dolgukat. Magyar Nemzet 2020. márc.28. sz. 11. o.

is megszólal és diplomás orvos létére, lényegében orvosi esküjének megszegésével elítélte Orbán Viktornak és a magyar kormánynak akkor még teljesen a járvány elleni védekezéssel összefüggő és kizárólag csak egészségügyi jellegű intézkedéseinek sorozatát. Ekkor ugyanis még gazdasági jellegű intézkedésekre még nem került sor. Tette ezt annak ellenére, amikor már nyilvánosságra került a Demokratikus Koalíció (DK) elnökének az álláspontja, hogy az ellenzéknek az a kedvező, ha minél kiterjedtebben és minél hosszabb ideig tart a járvány, mert erre hivatkozva lehet a kormányt minél jobban lejáratni. Valószínűleg ezzel áll összefüggésben a főpolgármesternek, Karácsony Gergelynek az országos tiszti főorvosi utasításokkal való szembehelyezkedése a Pesti úti idősek otthonát érintően, aminek a következtében az otthonban tömeges megfertőződésre és elhalálozásra került sor.²⁴ Nyugodtan állítható, hogy ez az otthon lett a gócpontja a budapesti koronavírus-fertőződésnek. Erről a járványegészségügyet tudatosan semmibe vevő botrányos főpolgármesteri magatartásról és a mögötte meghúzódó DK elnöki véleményről értesülnie kellett a bizottság elnökének is, aki erre sem reagált. Ilyen módon derült ki, hogy Ursula von der Leyen éppen olyan elkötelezett képviselője a neoliberais globalizációs irányvonalnak, mint a leköszönt korábbi bizottság Claude Junkerrel, valamint mind azokkal az élen, akik –szinte valamennyien-- a korábbi vezető tisztségükből átkerültek az EU mostani vezető beosztásába.

Mindenesetre a magyar kormánynak nagy csalódása bizottság elnök-asszonya, aki korrekt és mértéktartó tárgyilagos, valamint mérsékelt politikusként adta elő magát, a magyar kormány minden alapot nélkülöző „ex katedra” kijelentéséből pedig karakterszegény és könnyen befolyásolható jelleme, valamint koncepciótlansága. Mind az ő gyenge vezetői képessége, mind pedig a többi EU vezető tisztségviselő koncepciótlansága megmutatkozott abban, hogy a koronavírus-járvány kitörését követően hónapokon keresztül mélyen hallgattak és az EU vezető szervei nem tettek semmilyen intézkedést. Helyettük a szükséges intézkedéseket a tagállamok nemzeti kormányai tették meg azzal, hogy lezárták a határokat és nem engedték át a migránsokat. Ezen kívül a járvány szétterjedésének a korlátozásához, a védekezéshez, valamint a megfertőzöttek

²⁴ Lásd Megyeri D. (2020): Karácsony Gergely elárulta magát. Hazugságspirálba taszította a főpolgármestert a Pesti úti idősothon ügye. Magyar Hírlap, 2020. május 8. sz. 11.; Beismerte a főváros az orvoshiányt az otthonban. Gulyás Gergely úgy véli, Karácsony Gergelynek egyértelművé kell tennie álláspontját. Magyar Nemzet, 2020. máj. 8. sz. 2. o.

gyógyításához szükséges intézkedéseket a nemzeti kormányok tették meg. A védekezéshez szükséges egészségügyi intézkedésekről kizárólag a nemzeti államok egészségügyi hatóságai gondoskodtak és gondoskodnak ma is.²⁵ Az ideiglenes kórházak felállításáról, a szükséges egészségügyi védőfelszerelések és a lélegeztető gépek külföldről, főleg Kínából történő beszerzéséről a nemzeti államok külügy és külgazdasági minisztériumai gondoskodnak. A magyar kormány és annak külgazdasági és külügyminisztere élen jár ezen a téren. Sikeres működését megalapozta, hogy Orbán és kormánya rájött a keleti nyitás fontosságára, amit a keleti országok, Kína, Fülöp szigetek, Azerbajdzsán most baráti módon viszonozott. Ezzel szemben egészségügyi vonalon az EU. sem a járvány kitörését követő kezdeti, sem a későbbi, sem a mostani időszakában nem tett semmit. A tagállamok teljesen magukra hagyatkozva kénytelenek cselekedni. A bizottság orvosi diplomával rendelkező elnök-asszonyának az egészségügyi intézkedésekkel kapcsolatosan egyetlen szava sem volt és most sincs. Bod Péter Ákos felrója a kormánynak, hogy a kórházakban történő rendfenntartás érdekében rendőrségi kórházparancsnokokat delegál, akinek semmi rálátásuk az egészségügyre nincs. Arról azonban megfelelnek, hogy bármely járvány terjedése csak szigorú izolációs és karantén szabályokkal fékezhető meg, ami különösen vonatkozik a koronavírus járványra, amellyel szemben még nincsen semmiféle védőoltás. Ezt Bod Péter Ákos a kormányt bírálva dilettáns módon publikálta.²⁶ E tévedésére a bal-liberális egészségügyi körökből semmiféle felvilágosítást, helyre igazítást nem kapott, csak mély hallgatást. Ugyancsak nem reflektált erre az orvos képesítésű von Der Leyen sem. Viszont élénken bírálja a többi uniós vezető tisztségviselővel és az EU parlamentjével együtt a magyar alkotmányosságot és a nem létező demokrácia deficitet. Politikusi rálátásából a többiekével annyira telik, hogy meg legyen a látszata annak, hogy az EU vezető szervei az egyenlő bánásmód szabályait betartva, minden államnak a koronavírussal kapcsolatos intézkedéseit megvizsgálják és nemcsak a magyarokét, hogy azok megfelelnek az EU-nak a demokráciával összefüggő normáival.

Ami gazdaságot illeti, arról már részben szó esett. Az ortodox gazdaságpolitikát, a visszafogást és a gazdasági krízishelyzet áthidalását nem

²⁵ Fricz Tamás: 20. sz. jegyzet

²⁶ Lentner Csaba: a 888-nak: „Újra hitellel akarják romba dönteni az országot”. Kérdező: Horváth K. József. 2020. 05.02.18:29.; Fellegi T. P. (2020): Örök kamatra kötelez Soros terve. Emberek millióit érintené kedvezőtlenül a lejárát nélküli uniós kötvény. *Magyar Nemzet*, 2020. május 8. sz. 13. o.

gazdaságélénkítéssel, hanem kölcsönfelvétellel javasolja az Unió. Ennek a pénzügyi és gazdaságpolitikai csődjét a Gyurcsány-Bajnai kormányzás alatt Magyarország már megtapasztalta. Mint már szó esett róla, a transzatlanti és az európai neoliberális irányzatok külföldi és hazai képviselői, de ugyanígy az olyan mérsékelt középutas liberálisok, mint amilyen Bod Péter Ákos, a gazdaság járvány utáni rendbetételér a hitelfelvétel mellett érveltek. Ugyanakkor az Európa Bank elnöke, Kristine Lagard kijelentette, hogy a Bank csak a hitelképes vállalatoknak ad hitelt, amelyeknél meg van a biztosíték, hogy az átszűrő kitélt vissza is tudják fizetni. Ezzel a szemlélettel vág egybe, hogy az EU új pénzügyi forrásokat hozna létre és osztana szét a tagállamok között a gazdaság helyreállítására, csak a már meglévő és szétosztott forrásokat szabadította fel a tagállamok részére a gazdaságuk rendbe tétele céljaira. Ezen kívül a realitásokat figyelmen kívül hagyó bürokratizmus és makroökonómiai dilettantizmus mutatkozik meg abban, hogy a járványból előállott gazdasági hátrányok eliminálását célzó kohéziós pénzek elosztásánál a régiók területi nagyságát, nem pedig a megbetegedések számát veszik alapul. Belgiumban feszültséget okozott, hogy az Unió a Belgiumnak szánt megmaradt kohéziós pénzekből többet adott Valóniának, holott Flandriában több mint tízezerrel több volt a megbetegedések száma.²⁷ Ez a szükségleteket és a fennálló helyzeteket figyelembe nem vevő központi elosztási mód nagyon hasonlít a szocialista központi tervlembontási rendszerhez, aminek következményeképpen a megyei zöldséggyümölcs felvásárló vállalatok az agrármisztériumtól a trösztön keresztül kapott felvásárlási tervben olyan termékekre is kaptak felvásárlási kontingenst, amely azon a vidéken nem termelt. Az ilyen termékek után a megyei vállalatok az éves gazdasági tervükbe állandó jelleggel beépítették a szállítási szerződés folyamatos megművelése miatti rendszeres kötbérfizetési kötelezettséget.²⁸

Az EU és a transzatlanti, valamint a hazai neoliberális gazdasági válságkezeléssel szemben a koronavírus járványból eredő gazdasági visszaesés áthidalása és munkahelymegtartás érdekében a magyar kormány egy egészen más gazdasági intézkedési csomagot dolgozott ki. Ebben meghirdetésre és részben már bevezetésre került azon vállalatok és vállalkozások által felvett fejlesztési hitelek törlesztésének moratóriuma, és

²⁷ Judi T. (2020): Varsó is új EU-forrásokat kér Brüsszeltől. *Magyar Nemzet*, 2020. ápr. 1. sz. 10. o.

²⁸ Szerzőnek dr. Györki Ödöntől a Szövért vezető jogtanácsosától kapott információja, Budapest, 1961 október.

az alkalmazottak után fizetendő járulékok első félévi elengedése, amelyek gazdasági ágazatai a pandémia következtében jelentős jövedelemkiesést szenvedtek el. Ezen túlmenően azok a vállalatok, amelyekhez túlmenően az előbbi kör tartozik, a veszélyeztetett munkahelyek megtartása érdekében a cégek a részmunkaidős foglalkoztatásra történő átállásból erdő bércsökkentést költségvetési bérkiegészítéssel kompenzálja, azoknak pedig, akik elvesztették állásukat, ingyenes átképzéssel is összekötve új munkahelyek létesítésével gondoskodik.²⁹ A járványból fakadó gazdasági visszaesés és munkahelyvesztés ilyen jellegű áthidalása és kompenzálása sem az EU, sem a Nyílt Társadalom Alapítvány részéről fel sem merült. A hírek csupán arról szólnak, hogy az USA-ban és az EU régi tagállamaiban mennyien veszítették el az állásukat, állásmegőrzési intézkedésekről azonban a hírekben nincsen szó. Az EU csupán a gazdaság megmentésével foglalkozik, de még mindig határozott elképzelések nélkül, a munkahelyek és a lakosság szociális biztonságának megőrzésével azonban nem. Ezzel szemben a pandémiával összefüggő itt említett magyar áthidaló gazdasági intézkedési csomag a lakosság részére is az általuk felvett banki és fogyasztói hitelek törlesztésére moratóriumot hirdetett. Ilyen szemüvegen keresztül bírálja a magyar járvány-intézkedéseket. Mivel a gazdasági intézkedéscsomagba nem tud belekötni, alkotmányjogi úton próbálja azt megtenni.

Az Európai Unió vezető szerveinek és tisztségviselőinek e diletantizmusát és emberi sorsoknak, valamint életeknek politikai céljaikérése érdekében történő tudatos kockáztatását látva és érezve azt a veszélyhelyzetet, amit okoztak és okoznak, valamint az ezekkel szembeni hatékony és szakszerű kormányzati intézkedéseket, Magyarországon, valószínűleg mindenképpen, de várhatóan az uniós tagállamok többségében is a soron következő parlamenti választásokon érződni fog a hatása. Azok a választók, akiknek helyén van az eszük és az egészséges természetes életösztönük, különbséget fognak tudni tenni a tekintetben, hogy melyik irányvonal járt el progresszíven és melyik destruktívan. A lezajlott eseményekre és tárgyilagosan meg fogják tudni ítélni a globalisták és a nemzeti kormányok eljárás közötti különbséget. Magyarországon minden bizonnyal emlékezni fog a többség arra, hogy másfél évvel az urnákhoz járulás előtt a kormány egészségügyi, gazdasági, és munkahely-

²⁹ Felfüggesztett hiteltörlesztések, gazdasági könnyítések, új gazdasági intézkedéscsomag. Magyar Hírlap, 2020. márc. 19. sz.; JAKUBÁSZ T. (2020): Kétezermilliárd forint maradhat a hiteladósoknál. *Magyar Nemzet* 2020. május 9. sz. 13.

megtartási oldalról egyaránt meg tett mindent a járvány sokoldalú káros hatásainak enyhítésére és a gazdaság, valamint az élet külső hitelfelvétel nélküli mihamarabbi beindítására. Ezzel szemben –miként már szó esett róla-- az EU és az Európai Bank a helyett, hogy megfelelő támogatásban részesítené a járvány alatt baja jutott tagállamokat, a magyar ellenzékkel karöltve, hitelfelvételre és költekezésre buzdította csak azért, hogy eladó-sítva a tagállamokat, az adósságcsapdán keresztül kényszerítse őket az Európai Egyesült Államok elfogadására.

Egyértelműen ezt a célt szolgálja Soros Györgynek a már említett az a javaslata, hogy az Unió lejárat nélküli kötvényt bocsásson ki, amely alapján a kötvényt elfogadó szervezettől felvett hatalmas összegből a Covid-19 okozta pandémia következtében az EU és tagállamainak kritikusá vált háztartása és gazdasági helyzete helyreállítható. Az így felvett összeg visszafizetéséről sem az EU-nak, sem pedig a tagállamoknak gondoskodniuk nem kellene, hanem a lejárat nélküliség következtében csak a kamatokat kellene fizetniük lényegében határozatlan ideig. Ez viszont – miként erre Lentner Csaba már hivatkozott interjúja és Fellegi Tamás Péter szintén már említett írása rámutatott³⁰ – egy olyan be nem látható ideig tartó neokolonizációs, pénzügyi adósságfüggő helyzetet teremtene azzal a szervezettel szemben, amelytől ezt a hatalmas pénzeszeget felveszi, amelynek segítségével a hitelező szervezet művi kamatemelési nyomásának hatására az unió tagállamai kénytelenek lennének belemenni szuverenitásuk feladásába és az Európai Egyesült Államok létrehozásába. Az EU központi bürokráciája pedig a saját belátása és elképzelései szerint könnyen a már bemutatott szakszerűtlenség elkövetésének a veszélyét előidézve osztaná el a kötvény alapján felvett összeget. Ennél fogva fennáll a veszélye annak, hogy egy téves felosztás arányai szerint alakulna az egyes országokat terhelő időtlen időnkig fizetendő kamatok aránya is.

Hogy az EU mennyire alkalmatlan bármilyen válság kezelésére rugalmatlan bürokratizmus és a politikai, valamint állam-, és jogtudományi dilettantizmus és a szakszerűen közösséget vezető államokkal szembeni rosszindulatú szubjektívizmusa miatt, mutatja az Európai Parlament május 14-ei ülése, amelyen a Covid-19-es koronavírus-járványt szakszerűen, de az EU szerint jogállamiságot sértően kezelő magyar kormány fejét az ülésre csak vegzálás céljából meghívó elnöknek válaszolva közölte, hogy a vírus elleni küzdelem miatti nagyfokú leterheltsége miatt

³⁰ Lásd 26. jegyzet.

teljes felhatalmazással az igazságminister, dr. Varga Judit fogja képviselni. Az EU parlament elnöke, D. Sassoni nem adott neki felszólalási lehetőséget, ami példátlan nemzetközi illemszabály, sőt jogi normasértés és diszkrimináció abban a vetületben, hogy az ülésre meghívott Ursula von der Leyen is maga helyett alelnökét, Vera Jaurovát küldte az ülésre, aki minden további nélkül felszólalhatott és korábbi álláspontját – nyilván nyomásra – megváltoztatva, beállt a Magyarországot kritizálók sorába.³¹ Az EU parlament komolytalanságát és jogot semmibe vevő súlytalanságát eklatánsan mutatja, hogy egyik, Hollandiában megválasztott és delegált képviselője, Sophye Inwert kijelentette, hogy a magyar kormányt akkor is agyagba kell döngölni, ha az jogot sértő módon történik. E kijelentést pedig az ülést levezető elnök visszautasítás nélkül hagyta. Hasonlóan destruktív az EU többi szervezete is. Az Európai Bíróság május 14-én kelt ítélete az EJEB állásfoglalásával szemben őrzésnek minősítette a Szerbiából illegálisan Magyarországra átjutni akart négy migránsnak a tranzitónában való elhelyezése őrizetnek minősül és Magyarország irányába történő szabadon engedését lakásbiztosítással és megelőzési ellátmánnyal együtt lehetővé kell tenni. Ez az ítélet a migránsok Európába történő engedését célzó korábbi politika újra indítását célozza, Völner Pál igazságügyi államtitkár helytálló megállapítása szerint.³² Minthogy a Szerbiából illegálisan Magyarország területére belépő migránsokat Szerbia nem fogadja vissza, ezen túl az illegálisan az országhatárt átlépő migránsokkal szembeni védekezés a tranzitónába történő kísérés helyett a büntető eljárás megindítása és a kitoloncolás az egyedüli járható út. Abból, ha az EU újból a schengeni határoknak a migránsok előtti megnyitásának a politikáját kívánja folytatni, a Covid-19-es vírusjárvány még nagyobb méretű kiújulásának a veszélyével járhat, tömegkatasztrófát okozva az emberiségnek.³³

A 2020 nyarára mérséklődött pandémia első hullámát a magyar kormánypolitika az egészségügyi szakigazgatással karöltve sikettel tudta kezelni. Az EU tagállamaival összevetésben összehasonlíthatatlanul kevesebben betegedtek meg és haltak meg Magyarországon, mint a nyugat-

³¹ Magyar Hírlap, 2020. május 15. sz. 9. o.

³² Újabb támadás a határvédelem ellen. Az EU Bírósága szerint őrizetnek minősül a menedékkérők elhelyezése a tranzitónában. Magyar Nemzet, 2020. máj. 14. sz. 2. o.

³³ V.ö. Orbán Viktor nyilatkozatát a márc. 10.-én estére Charles Michel által összehívott rendkívüli videokonferencián, mely szerint a migráció és a járvány között egyértelmű az összefüggés, mert a legtöbb migráns a Covid-19 vírus gócpontját jelentő Iránból vagy azon keresztül érkezik Európába. Magyar Nemzet, 2020. márc. 11. sz.7. o.

európai és a transzatlanti államokban. A szociálisan érzékeny magyar kormánypolitikának köszönhetően a járvány miatt sokkal kevesebb vállalkozás ment tönkre és sokkal kevesebben váltak munkanélkülivé Magyarországon, mint az EU régi tagállamaiban, valamint az USA-ban, Kínában és Oroszországban. A V4-ekhez tartozó tőlünk északra lévő közép-európai szláv államokban is kedvezőbbek voltak ezek a mutatók az itt említett országokhoz viszonyítva. A magyar lakosság nagy többség elfogadva a kormány és az egészségügyi szakigazgatás tanácsait itthon nyaralt, nem úgy mint Romániában és részben Csehországban, valamint Ausztriában, ahol a lakosság rohant a nyaralóktól túlszűfolt tengerpartokra és ez is belejátszik abba, hogy a Covid-19 pandémia második hulláma a tömeges tengerparti nyaralásokból megfertőzöttent történt hazatérések következtében alakult ki legalább is a kontinentális tengerparttal rendelkező országokban, ahová sokan a tengerparttal nem rendelkező országokból is elutaztak nyaralni. A magyar kormánypolitika a járvány új hullámát úgy tűnik szintén sikeresen kezeli. Kimondta, hogy az ország gazdaságának közigazgatásának, bírói és államhatalmi, valamint törvényalkotási gépezetnek működnie kell, nem lehet a leállítást újból megismételni, mind ezt azonban összekötötte a járványmegelőzés szigorú szabályainak az előírásával és azok megtartásának szigorú szakigazgatási ellenőrzésével és szankcionálásával. Magyarországon is emelkedik a fertőzések száma. Azonban most igazolódik, hogy a kormány jól mérte fel a várható következményeket és a nyugat-európai államokkal ellentétben nincs kritikus helyzet a kórházi ellátással, a kórházi ágyakkal, valamint a lélegeztető gépekkel. A statisztikai adatok most is azt mutatják, hogy Magyarországon most is jóval kevesebb a koronavírus-megbetegedés és elhalálozás, a kormány pedig szociálisan érzékeny gazdaságpolitikával igyekszik a gazdasági szféra működését segíteni, ami eddig sikeresnek látszik és amit a nemzetközi hitelminősítők is egyre nagyobb számban ismernek el. A Magyar Hírlap által felállított sorrend szerint a 27 európai uniós tagállamok között a megfertőzöttek számát tekintve Magyarország a 12-ik, a fertőzésben elhunytakat nézve pedig a 18-ik helyen áll. Mindehhez az ellenzék teljesen destruktívan áll hozzá, és megtagad minden segítséget és támogatást a pandémia új hulláma miatt krízisbe került gazdasági ágazatok cégeinek a részére a fővárosban és azokon a településeken, ahol a vezetés a 2019 októberi választásokon hozzájuk került. A rendelkezésükre álló forrásokat ugyanis a 2022-es választások kampányában kívánják a hatalom megszerzése érdekében elhasználni, amely politikának látványos lakosságellenes jellege minden bizonnyal vissza fog majd

ütni. Ha ugyanis megszereznék a hatalmat, azonnal lebontanák az ország déli határán felállított kerítést és megnyitnák az utat az ENSZ és a Soros-terv által igényelt 34 millió migránsnak Szerbián és Magyarországon keresztül történő Európába áramlása elé. Egy ilyen folyamatnak egészen rövid időn belül a koronavírus ugrásszerű megnövekedése és végtelen hullámokkal történő meghosszabbodása, a közbiztonság megszűnése, kissé később pedig elindulna egész Európában a nemzeti államok felszámolás, az európai lakosság kiűzése lakásaikból, a zsidó-keresztény vallás, valamint az ateizmus üldözése, az európai nemzeti ethosz és kultúra teljes megsemmisítése.

VI. Mi várható a távlatibb jövőt illetően az eddigiek alapján?

Az eddigiekből következtetésként annyi levonható, hogy a kormány az önkormányzati választások előtt elkövetett hibákat jelentős részben kiküszöbölte. Azóta, a meggondolt és a koronavírussal összefüggésben folytatott szociálisan érzékenyvé vált gazdaságélénkítő politikájával népszerűvé vált, amit még növelt a bal-liberális pártok és polgármesterek, főleg a főpolgármester antiszociális dilettáns és az EU-val, valamint a Soros-féle jogvédő hálózattal és a Helsinki Bizottsággal karöltve folytatott agresszív és diktatórikus politikájával szembeni ellenállás. Annak ellenére lehetséges, hogy a keresztényszociálliberális polgári magyar kormány számára egyáltalán nem kedvezőbb sem az új Európai Bizottságnak, sem az új Európai Parlamentnek az összetétele. Mind a kettő szűk látókörű ortodox bal-liberális fundamentalista politikusokból áll. Az Európai Tanács elnöke Donald Tusk lett, akinek az eddigi közismert politikai szereplésétől sem Magyarország, sem a V4-ek egyik állama, sem az osztrák kormány, sem pedig a jelenlegi olaszországi ellenzék nem várhat semmi pozitívumot, csak további uniós központosítási törekvést, migráns-beengedéssel és a tagállamok közötti kötelező elosztással. A bizottság elnök asszonya, Ursula von der Leyen szintén egy nagy csalódás. Mérsékelt és a nemzetiségi hová tartozást empatikusan kezelő személynek mutatkozott és kezdetben úgy látszott, hogy személyén keresztül megvan a remény arra, hogy az EU. politikája is megváltozik. Utóbb azonban bebizonyosodott, hogy ő is az euro-transzatlanti globalista neo-liberális centralizációs fősodor képviselője. Ugyanakkor ez a fősodor főleg a Covid-19 járvány óta Magyarországon és a V4-ek többi államában, de ugyanígy Olaszországban, Ausztriában, valamint Hollandia, Belgium és a skandináv államok állampolgárainak a többségében sem népszerű.

Erre utal az is, hogy e régi tagállamok közül több olyan bal-liberális párt prominensei ülnek az Európai Parlamentben, amely pártok kikerültek a saját országukban a hatalomból. Egyre több uniós polgár kezdi belátni, hogy az Unió nem az ő és hazája érdekeit, hanem egy erőszakos globális centralizáció érdekeit szolgálja, ahol a nemzeti kisebbségek sem kapnak védelmet az államalakító többségi hatalom elnyomásával szemben. A magyar antiszociális bal-liberális ellenzék ezt rendben lévőnek tartja és ezen az alapon bírálta a magyar kormányt, hogy a koronavírus járvánnyal szembeni Kínából beszerzett védőeszközök a szükségletekhez mérten adományozott a határon túl élő magyar közösségeknek is. Ezért is várható, hogy a magyar állampolgársággal is rendelkező külföldi magyarok is nagy többségben a jelenlegi magyar kormányt, nem pedig a bal-liberális ellenzéket fogadják el. Ma már egyértelműen látható, hogy az EU beállt abba a transzatlanti neoliborális pénzhatalmi irányvonalba, amely Coudenhove-Kalergi Európa fehér típusú fajának egy kevert fajjal való lecserélését kívánja, hogy uralkodhasson felette. Erre utalnak olyan elszólások, mint amilyen a neoliberális a Főváros erzsébetvárosi polgármester, Niedermüller szájából hangzott el a keresztény kultúrájú fehér fajjal kapcsolatban. Lehet, hogy az USA elnökének, Donald Trumpnak és Lóránt Károly, magyar közgazdásznak van igaza, kik megkockáztatták felvetni azt a gyanút, hogy a jelenlegi korona vírus pandémia mesterségesen lett kialakítva az un. „háttérhatalom” részéről az euro-transzatlanti fehér faj ritkítása és az Európába, valamint az USA-ba tartó migránstömegek helycsinálása érdekében. Ennek a folyamatnak az első elszennvedő országai a földközi tengeri (Olaszország, Franciaország) és a balkáni államok (Szerbia, Horvátország és Szlovénia), Magyarország, valamint Ausztria lenne. Mindent meg kell tenni, hogy egy ilyen helyzet ne következzen be.

Felhasznált irodalom:

- CSAP E: Klímahisztéria–Korrekt, *Kapu*, 6-7. sz. 13-17.
- DIÓSZEGI I. (1994): *A hatalmi politika másfél évszázada*, Budapest
- FELLEGI T. P. (2020): Örök kamatra kötelez Soros terve. Emberek millióit érintené kedvezőtlenül a lejárat nélküli uniós kötvény. *Magyar Nemzet*, 2020. május 8. sz. 13. o.
- FRICZ T. (2020): A járvány legyőzte a globalizmust. Az Unió megszűnt létezni, ám a nemzetállamok pontosan teszik a dolgukat. *Magyar Nemzet*, 2020. március 28. sz. 11.
- HÉJAS I. (2017): Tényleg létezik üvegházhatás?, *Kapu* 9. sz. 26–28.

- JAKUBÁSZ T. (2020): Kétezermilliárd forint maradhat a hiteladósoknál. *Magyar Nemzet* 2020. május 9. sz. 13.
- JUDI T. (2020): Varsó is új EU-forrásokat kér Brüsszeltől. *Magyar Nemzet*, 2020. ápr. 1. sz. 10. o.
- KÁRPÁTI A. (2020): Békétlenséget szülhet a kúria döntése. Megkaphatják a százmilliót a gyöngyöspatai cigányok. *Magyar Nemzet*, 2020. május 13. sz. 3.
- L. BARANYAI G. (2020): Amit Karácsony megtehet, nem teheti meg a kormány. *Magyar Nemzet*, 2020. márc. 20. 3. o.
- MEGYERI D. (2020): Karácsony Gergely elárulta magát. Hazugságspirálba taszította a főpolgármestert a Pesti úti idősotthon ügye. *Magyar Hírlap*, 2020. május 8. sz. 11.
- MOGYORÓDY Sz. (2017): Klímaváltozás, *Kapu*, 6-7. sz., 11–12.
- PADÁNYI J. – HALÁSZ L. (2012): *A klímaváltozás hatásai*, Budapest
- PETSZ E. (2017): Klímavédelem—új vallás, új ideológia, új narratíva, *Kapu*, 2. sz. 32–36.
- POKOL B. (2017): *A jurisztokratikus állam*, Budapest
- PRUGBERGER T. (2017): Az erőfölényre alapozó ortodox globalizációs neoliberais gazdaság, *Kapu* 3. sz. 35.
- PRUGBERGER T. (2018): A 2018. évi parlamenti választások utószövegje. *Kapu*, 6-7. sz. 17.
- PRUGBERGER T. (2018): A gazdasági munkaviszony tágításáról, a kormánytisztviselői munka és pihenőidő szigorításáról... *In: Lőrincz György 70. év jubileumi ünnepi kötet*. HVG-ORAC, Budapest, 2018.
- PRUGBERGER T. (2019): Hozzászólás a Tudományos Akadémia és kutatóhálózata, valamint a felsőoktatási és más intézeti kutatások reformjához, *Valóság*, 62:8. sz. 18–26.
- PRUGBERGER T.: A többletmunkavégzés korlátainak liberalizálásával összefüggő jogi, ergonomiai, család és népgazdaság-politikai problémák, *Új Magyar Közigazgatás* 2. sz. 110–116.
- PRUGBERGER T.: Javaslat a „pedagógus ultimátum” és sztrájk megfelelő kezelésére. *Kapu*, 4. sz. 10–11.
- MOLNÁR V. (2014): A nagyváradi jogakadémiától az orosz birodalmi reformokig Balugyánszky Mihály karriertörténete 1789-1847, *Valóság*, 6. sz.