

## Szerbia Legfelsőbb Kasszációs Bíróságának hatásköre az új polgári eljárásjogi jogszabályok tükrében

### I.

A Szerb Köztársaság *Bíróságokról szóló törvénye*<sup>1</sup> értelmében az ország legfelsőbb instanciájú bírósága<sup>2</sup> a *Legfelsőbb Kasszációs Bíróság*, mely az *általános illetékességű*<sup>3</sup> bíróságok közé tartozik.

A Legfelsőbb Kasszációs Bíróság közvetlenül felsőbb fokú bírósága a Gazdasági Apellációs bíróságnak, a Felsőfokú Szabálysértési Bíróságnak, a Közigazgatási Bíróságnak, és az Apellációs Bíróságnak.<sup>4</sup>

A Legfelsőbb Kasszációs Bíróságnak kétféle hatásköre van: 1. ítélethozatali, 2. ítélethozatalon kívüli hatáskör.

Ha az *ítélethozatali hatáskörrel* van szó, a Legfelsőbb Kasszációs Bíróság olyan rendkívüli perorvoslat alapján hoz határozatot, amelyet a Szerbia Köztársaságban hozott bírói ítélet ellenében nyújtottak be, valamint egyéb törvény által előírányzott esetekben. E bíróság a bíróságok közötti hatásköri jogvitákban dönt, amennyiben e hatásköri jogvitákra más bíróságnak nincs hatásköre. Ugyanakkor e bíróság dönt a bírósági hatáskör átruházására (delegációjára), amennyiben ez szükséges az eljárás megkönnyítése céljából, vagy egyéb fontos oknál fogva.<sup>5</sup>

---

\* Dr. Szalma Mária (Marija Salma), egyetemi rendes tanár, Újvidéki Egyetem, Jogtudományi Kar, Polgári Jogi Tanszék, Polgári Eljárásjog, Újvidék

E tanulmány *Az európai és a precedensjog hatása a polgári anyagi és eljárási jogra Szerbiában és a Vajdaságban* című projektum keretében folytatott kutatás eredménye. A projektum hordozója a Vajdasági Tudományos és Művészeti Akadémia.

<sup>1</sup> A bíróságokról szóló törvény (a továbbiakban: BT), Szerbia Köztársaság Hivatalos Közlönye (Službeni Glasnik RS) 116/2008, 104/2009, 101/2010.

<sup>2</sup> BT, 12. szakasz.

<sup>3</sup> BT, 11. szakasz 1. bekezdés.

<sup>4</sup> BT. 15. szakasz 1. bekezdés.

<sup>5</sup> BT. 30. szakasz.

Az *ítélethozatali hatáskörön kívüli hatáskörbe* tartozik: 1. A Legfelsőbb Kasszációs Bíróság elvi határozatokat hoz a bírói jogalkalmazás egységesítése céljából; 2. elemzi a törvényi és egyéb jogszabályok alkalmazását valamint ezzel kapcsolatosan a bíróságok munkáját; 3. kinevezi az Alkotmánybíróság bírát; 4. véleményezést nyújt a Kasszációs legfelsőbb Bíróság elnökjelöltje tekintetében; 5. egyéb törvénnyel megszabott tevékenységet folytat.<sup>6</sup>

A Legfelsőbb Kasszációs Bíróság a jogorvoslatokról háromtagú tanácsban dönt, ha a törvény másként nem rendelkezik.

A Legfelsőbb Kasszációs Bíróság azon határozatai, melyek lényegesek a bírói gyakorlat számára, valamint összes elvi határozatai külön ítélettárban jelennek meg.

A Legfelsőbb Kasszációs Bíróság összes perorvoslati határozatai a Legfelsőbb Kasszációs Bíróságnak internetes oldalán jelenik meg.<sup>7</sup>

A Legfelsőbb Kasszációs Bíróság *belső szervezése* szerint e bíróság: 1. Osztályokból (büntető, polgári és közigazgatási); 2. Osztályok Üléseiből; 3. e bíróság Általános Üléséből; továbbá 4. e bíróság titkárságából áll. 5. A Legfelsőbb Kasszációs Bíróságnak Ügyviteli Szabályzata van, mely a bíróság belső szervezetét és munkáját közelebbről szabályozza.

Az *Osztályülés* osztályok szerinti hatáskörén belül jogi álláspontokat alakít ki, melyek kötelezőek az Osztály összes tanácsa számára.<sup>8</sup>

A Legfelsőbb Kasszációs Bíróság *Általános Ülése* olyan elvi határozatokat hoz, amelyek kötelezőek a Legfelsőbb Kasszációs Bíróság összes tanácsa számára. Módosítására csak a Legfelsőbb Kasszációs Bíróság Általános Ülésén kerülhet sor.<sup>9</sup>

Az *új Polgári perrendtartásról szóló törvény* értelmében<sup>10</sup> a Legfelsőbb Kasszációs Bíróság hatáskörébe tartozik olyan *jogi kérdésről* való döntéshozatal, amely az elsőfokú bíróságok előtti tárgyakban nagyobb számban vitás volt. További feltétel, hogy szükség mutatkozik arra, hogy az egységes jogalkalmazás céljából a legfelsőbb Kasszációs

---

<sup>6</sup> BT. 31. szakasz.

<sup>7</sup> BT. 33. szakasz.

<sup>8</sup> BT. 43. szakasz.

<sup>9</sup> BT. 44-45. szakasz.

<sup>10</sup> Szerbia Köztársaság 2011. szeptember 28.-ai Polgári perrendtartásáról szóló törvénye (SZK Hivatalos Közlönye, 72/2011), a továbbiakban Pp.

Bíróság állást foglaljon az elsőfokú bíróságok előtt jelentkező nagyobb számú vitás kérdésről. Végül, az elsőfokú bíróság hivatalból, vagy a felek javaslata alapján, kérelemmel (tehát nem jogorvoslattal) fordulhat a Legfelsőbb Kasszációs Bírósághoz, a vitás jogi kérdés megoldása céljából.<sup>11</sup> A Legfelsőbb Kasszációs Bíróság a vitás jogi kérdésről az elvi határozatok eljárási szabályai szerint foglal állást.<sup>12</sup>

E sorok szerzője nem tartja az új Pp megoldását sem helyesnek, sem jónak. Nem ösztönzi az elsőfokú bíróságokat, hogy adott jogi kérdéssel összefüggő teljes tényállást megállapítsák, mely alapjául szolgálna a jogalkalmazásnak, azaz jogértelmezésnek. Instancionális eljárást megkerülve, ösztönzi a Legfelsőbb Bírósághoz „fordulást”, szinte „átugorván” a rendes perorvoslat által nyújtott jogi kérdések fellebbviteli tisztázását szolgáló lehetőséget. Az *osztrák* polgári perrendtartási jogban van lehetőség a Legfelsőbb Bíróság állásfoglalásának „kikéréséhez”, de csupán a felülvizsgálati eljárás keretében.<sup>13</sup> A *magyar* polgári eljárási jogban a jogalkalmazás egysége céljából az 1997. évi bírósági szervezeti törvény értelmében, a korábbi elvi határozatok helyett bevezeti a Legfelsőbb Bíróság jogegységi határozatait.<sup>14</sup> E jogszabályok szerint a Legfelsőbb Bíróság jogegységi határozatot hoz, de emellett elvi döntéseket is. A jogegységi határozatot elvi jogi kérdésekben hozza meg a Legfelsőbb Bíróság, amennyiben ez szükséges a bírói gyakorlat további fejlesztése, vagy a jogalkalmazás egységesítése érdekében. A jogegységi határozat iránti eljárását a Legfelsőbb Bíróság elnöke, valamint a Legfelsőbb Bíróság Büntető- és Polgári Jogi Osztálya indítványozhatja. Ezt az eljárást indítványozhatják továbbá a megyei bíróságok amennyiben megmutatkozik, hogy hatásköri területükön az alsó fokú bíróságok a jogszabályokat nem egységesen alkalmazták.<sup>15</sup> Mindkét említett jogrendszerben ismeretlen az a lehetőség, melyet a szerb jog előírányoz, nevezetesen, hogy az elsőfokú bíróság folyamodhat a legfelsőbb bírósághoz elvi álláspont kialakítása érdekében, ha úgy ítéli meg, hogy adott jogi kérdés

---

<sup>11</sup> Pp 180. szakasz.

<sup>12</sup> Pp. 183. szakasz 1. bekezdés.

<sup>13</sup> Ld. *Rechberger-Simotta*, *Zivilprozessrecht, Erkenntnisverfahren*, 6. Aulage, Manz'sche Verlags- und Universitätsbuchhandlung, Wien, 2003, 472. old. 851. széljegzet.

<sup>14</sup> Ld. az 1997. évi bírósági szervezeti törvény 27-33. paragrafusait.

<sup>15</sup> Ld. *Kengyel* Miklós, *Magyar polgári eljárásjog*, Osiris Kiadó, Budapest, 2006, 96-98. oldal.

értelmezése tekintetében nagyobb számban fordul elő az alsó fokú eljárásokban azonos jogi kérdésben az egymástól eltérő jogi állásfoglalás.

Az új (szerb) Pp szerint a *felülvizsgálati eljárás* engedélyezett a másodfokú jogerős bírósági határozat ellenében, a határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül.<sup>16</sup> A felülvizsgálat továbbá engedélyezett, ha ezt külön törvényi rendelkezés lehetővé teszi.<sup>17</sup> A felülvizsgálat nem engedélyezett, tulajdoni jogosultsággal kapcsolatos ingatlan jogvitákban, dologátadás vagy más tevőleges szolgáltatás iránti jogvitákban vagy pénztartozás esetén, amennyiben a perérték a vitás kérelemben nem haladja meg a 100.000 eurót, a kereset benyújtás időpontjában fennálló jegybanki árfolyam szerint.<sup>18</sup>

Az új (szerb) Pp bevezeti az ún. *különleges felülvizsgálati eljárást*. Ugyanis a felülvizsgálat kivételesen engedélyezett anyagi jog téves alkalmazása miatt azon másodfokú bírósági határozat ellenében, mely egyébként felülvizsgálati kérelemmel nem támadható meg, amennyiben az apellációs (másodfokú) bíróság, továbbá a Legfelsőbb Kasszációs Bíróság megítélése szerint közérdekből szükséges a jogi kérdések megítélése, a polgárok egyenrangúsága, a bírói gyakorlat egységesítése céljából, továbbá amikor ez szükséges új jogértelmezés szemszögéből.<sup>19</sup> Egyébként a felülvizsgálati kérelemről Legfelsőbb Kasszációs Bíróság hoz határozatot.<sup>20</sup> A felülvizsgálati kérelem nem halasztja annak a jogerős bírósági határozatnak végrehajtását melynek ellenében e kérelem szól.<sup>21</sup> Ez elfogadható megoldása az új Pp-nek.

Az új Pp szerint a különleges felülvizsgálati eljárás mellett, határoz a *rendes felülvizsgálati kérelemről*.

A Legfelsőbb Kasszációs Bíróság határoz a *köztársasági ügyész másodfokú, jogerős bírói határozat felülvizsgálatára vonatkozó indítványáról*. E kérelmet az ügyész abban az esetben nyújtja be, ha a törvény sérelmére a *közérdek megsértése útján* kerül sor.<sup>22</sup>

---

<sup>16</sup> Pp. 403. szakasz 1. bekezdés.

<sup>17</sup> Pp. 403. szakasz 2. bekezdés.

<sup>18</sup> Pp. 403. szakasz 3. bekezdés.

<sup>19</sup> Pp. 404. szakasz 1. bekezdés.

<sup>20</sup> Pp. 405. szakasz.

<sup>21</sup> Pp. 406. szakasz 1. bekezdés.

<sup>22</sup> Pp. 421-425. szakaszok.

## II.

Az új szerbiai polgári perrendtartásról szóló törvény értelmében a Legfelsőbb Kasszációs Bíróság a következő *rendkívüli perorvoslatok* kapcsán hozhat határozatot *egyedi* peres ügyekben: 1. jogerős másodfokú bírósági határozatok iránt benyújtott ügyféli felülvizsgálati kérelem kapcsán, 2. jogerős másodfokú ítélet iránti felülvizsgálati kérelem, melyet a köztársasági ügyész nyújt be. Ezen túlmenően, *nem egyes perek ügyében*, a Legfelsőbb Kasszációs Bíróság a *jogalkalmazás egységének* biztosítása céljából *elvi állásfoglalást alakíthat ki*. Ezek az állásfoglalások nem kötelezik közvetlenül az alsófokú bíróságokat, hanem csupán a Legfelsőbb Kasszációs Bíróság osztályait. Ami azt jelenti, hogy a hozzájuk érkező azonos jogi kérdést tartalmazó perorvoslati ügyekben kötelesek tiszteletben tartani a korábbi elvi állásfoglalást, mindaddig, amíg újabbra nem kerül sor. Újítás az, hogy az elsőfokú bíróság is fordulhat a legfelsőbb bírósághoz elvi állásfoglalás kialakítása céljából, amennyiben adott jogi kérdés tekintetében az elsőfokú bíróság előtt nagyobb számban fordul elő az eltérő gyakorlat. Amennyiben a Legfelsőbb Bíróság elfogadja az indítványozást, az új elvi határozat köztelezi az alsófokú bíróságot az előtte folyamatban levő ügyben, de más alsófokú bíróságot is, azonos jogi kérdést tartalmazó ügyben. Egyébként a jogegységi elvi állásfoglalás iránti eljárást az általános ülésen alakítja ki a Kasszációs Legfelsőbb Bíróság, melynek összehívására a Legfelsőbb Bíróság elnöke illetékes. Az osztályok nem illetékesek az elvi állásfoglalások kialakítására.

## III

Az új szerbiai Pp Legfelsőbb Kasszációs Bíróságának hatásköre tekintetében témánk szemszögéből kiemelt jelentősége van az Általános Ülésen elvi állásfoglalási eljárásnak. Feltehető a kérdés milyen jellege van az általános állásfoglalásnak külön jogforrást jelent-e, vagyis a klasszikus értelemben vett törvényi jogforrás mellett bevett precedenst, vagy csupán jogértelmezést. Arra való tekintettel, hogy a legfelsőbb bírósági elvi állásfoglalás közvetlenül nem kötelezi az alsófokú bíróságokat, csupán a Legfelsőbb Kasszációs Bíróság osztályait, véleményünk szerint nincs szó szűkebb értelemben vett precedensi jogról. Inkább arról

van szó, hogy a Legfelsőbb Bíróság ezen állásfoglalásai az eljárási és anyagi törvényi jogszabályok egységes értelmezését, azaz a jogegység biztosítását szolgálják.